京都大学大学院	学生会員	$\bigcirc$	賀島	諒太,	緒方	奨
(㈱奥村組			八尾	浩樹		
京都大学工学研究科	正会員		岸田	潔		

# 1. 研究の背景・目的

トンネルの周辺に力学的な強度の低い弱層部が存在 していると、塑性域が拡大する要因となり、トンネル の変状や破壊につながることが知られている.また、 大土被りでのトンネル建設においては、地圧・水圧が 高くなるため、そのような条件下で材料強度の差異が、 掘削挙動に及ぼす影響について検討する必要がある.

弱層部がトンネルに与える影響について,掘削途中 のトンネル変位から切羽前方の地質状況を予測する手 法の研究や,盤ぶくれの関する研究等はあるが,大土 被りでの切羽に現れない側方に位置する弱層部の影響 ついての研究はなされていない.本研究では,大土被 りで切羽に現れないトンネル側方に位置する弱層部が トンネル掘削に与える影響を土被りと弱層部の位置を パラメータとして,数値解析により検討を行った.

### 2. 解析概要

解析は, Hoek-Brown の破壊規準を用いた弾塑性解析 を有限差分法(FLAC)で実施した.

まず,解析モデルを図-1 に示す.トンネル直径と弱 層の幅を10m,土被りを100m または300m とした. 領域と境界条件については,一般的に用いられている 事例<sup>1)</sup>を参照し,トンネル直径を1Dとして,側方に5D, 下方に4Dの領域を設定し,境界条件は,側方をローラ 一支点,下方をピン支点とした.また,初期応力状態 については,文献1)に示されている事例から,以下の 式(1)によって与えた.なお,*H*は土被りの深さである.

$$K_0 = \begin{cases} 0.25 + 0.015H & (H \le 50 \text{ m}) \\ 1.0 & (H > 50 \text{ m}) \end{cases}$$
(1)

地盤材料の破壊規準には、以下に示す Hoek-Brown の破壊規準<sup>2)</sup>を用いた.

$$\sigma_1 = \sigma_3 + \sigma_{ci} \left( m_b \frac{\sigma_3}{\sigma_{ci}} + s \right)^a \tag{2}$$

ここで、 $\sigma_{ci}$ は一軸圧縮強さ、 $m_b$ , s, a の各無次元パラメ ータは岩盤の不連続度合を表す指標である GSI や、掘 削による地盤の乱され度合の指標  $D_{GSI}$ 、パラメータ $m_i$  によって決定される<sup>2)</sup>. GSI は、0~100 のレンジで示 される数値で、0 に近いほど不連続性は大きくなる.ま た、 $m_i$ は GSI が 100 の時の $m_b$ であり、Marinos and Hoek<sup>3)</sup> が既往の実験値をまとめた表を参考にする.また、GSI システムでは、ヤング率Eは $\sigma_{ci} < 100$ MPa では次のよう に設定される<sup>2)</sup>.

$$E = \left(1 - \frac{D_{GSI}}{2}\right) \sqrt{\frac{\sigma_{ci}}{100}} 10^{\left(\frac{GSI - 10}{40}\right)}$$
(3)

ここで, ヤング率 E の単位は GPa になる.

本解析では、トンネル壁面から弱層部までの距離 *X* を 0.1D, 0.25D, 0.5D, 1.0D と変化させたケースと弱層な しのケースの解析を行った.解析に用いた地山の物性 値を**表-1**に示す.

#### 3. 解析結果と考察

スプリングライン上の観測点での地山特性曲線を図 -2 に示す.まず,土被りが 100m の時は, *X*=0.5D, 1.0D は同じような直線的な挙動を示している.つまりこれ



表-1 地山の物性値

	健岩部	弱層部
密度 $ ho$ [tf/m <sup>3</sup> ]	2.70	2.65
一軸圧縮強さ $\sigma_{ci}$ [MPa]	37.3	3.1
材料定数 m <sub>i</sub>	7	20
$D_{GSI}$	0.7	0.7
GSI	40	20
ポアソン比 v	0.25	0.3
ヤング率 E [MPa]	$2.23 \times 10^{3}$	$2.04 \times 10^{2}$

キーワード トンネル,数値解析,弱層部,地山特性曲線

連絡先 〒615-8246 京都市西京区京都大学桂 C1-2 338 号室 京都大学大学院工学研究科 TEL: 075-383-3231

のケースと弱層部がない場合、応力解法率が60%まで らのケースでは 60%まで弾性的な挙動を示していると 考えられ、この範囲では弱層の影響はトンネル掘削挙 動に現れない. 一方, X=0.25D では, 初期は直線的な 挙動を示すが、変位は他のケースよりも多く発生する. つぎに、土被りが100mと300mのケースにおいての 同一観測点での地山特性曲線を図-3 で比較する. 土被 りが 300 m のケースでは、弱層がない場合は応力解放 率 50 %の段階から塑性的な挙動を示している一方で、 弱層部がある場合は応力解法率40%の段階から塑性的 な挙動を示しており,弱層部が近いほど塑性的な挙動 は大きくなり、最終的な変位は大きくなっている. つ まり,弱層部が近いほど,掘削の進行に伴い急激に変 位が増大し、塑性的な挙動が卓越すると考えられる. また、土被りが大きいほどより低い応力解放率で塑性 的な挙動が見られ、掘削のより早い段階で変位の急激 な増大が発生すると予想される. 上記よりトンネルの 周辺が比較的に健岩に囲まれていても、弱層が近接す る場合、塑性的な挙動が見られ、急激に壁面の変位が 増大することが考えられ、土被りが大きいほどより早 い掘削段階でこの傾向が見られることが判明した.

つぎに、応力解放率 40%における、周辺の地山に弱 層部がない場合と、弱層部がトンネル側方 X = 0.1D に 存在する時の最大せん断ひずみの分布を図-4 に示す. まず、土被りが 100 m で周辺地山に弱層部がない場合 は、空洞周辺で僅かにせん断ひずみが大きくなってい る.一方、弱層部が X = 0.1D と近接している時、空洞 壁面から弱層部周辺にかけてのスプリングライン延長 線上においてせん断ひずみが卓越する箇所が現れるこ とが確認できる.また、土被りが 300 m の場合は弱層 部が X = 0.1D と近接している時、弱層部とは逆側の空 洞壁面からスプリングライン延長線上においてもせん 断ひずみが卓越した箇所が現れ、全体的に最大せん断 ひずみは土被りが 100 m の場合より大きくなっている.

## 4. まとめ

本研究では、切羽に現れない弱層部がトンネル掘削 に与える影響について数値解析を行った.解析結果か ら、土被りが大きいほど、地山特性曲線はより低い応 力解放率で塑性的な挙動を示すとともに、弱層の影響 によるせん断ひずみの発生がより顕著になることが分 かった.

# 参考文献

- 土木学会トンネル工学委員会編:山岳トンネルにおける 模型実験と数値解析の実務,トンネル・ライブラリー第 16号, pp.150-160, 2006.
- 2) Hoek, E., Carranza-Torres, C., Corkum, B.: *HOEK-BROWN FAILURE CRITERION* 2002 EDITION, 2002.
- 3) Marinos, P., Hoek, E.: GSI: A GEOLOGICALLY FRIENDLY TOOL FOR ROCK MASS STRENGTH ESTIMATION, 2000.



図-2 土被り 100m での弱層部に近い壁面の地山特性曲線



図-3 各土被りでの弱層部に近い壁面の地山特性曲線



図-4 最大せん断ひずみの分布