ドラム型遠心模型実験による消波ブロック被覆堤マウンド下部地盤の間隙水圧挙動

神戸大学	学生会員	〇田中	佑弥	東洋建設(株)	正会員	宮本	順司
大阪大学		牛山	弘己	大阪大学	正会員	荒木	進歩
東洋建設(株)	正会員	小竹	康夫	神戸大学	正会員	澤田	豊

1. はじめに

別報¹⁾に示すように消波ブロック被覆堤下部における砂地盤の吸出し現象に着目したドラム型遠心模型実験(重力加速度の38倍)を実施した.本報では遠心模型実験を実施するに際して,使用した地盤およびマウンド浸透に関する相似則について述べる.加えて,砂地盤の吸出しに影響を及ぼすと考えられる地盤内やマウンド内の間隙水圧挙動・浸透流に焦点をあて,その詳細や実験時の観察により得られた知見を示す.

2. 地盤内浸透・マウンド内浸透に関する相似則

本実験では、遠心力場における浸透に関する相似則を満たすために式(1)~(3)に示す平均流速 v と動水勾配 *i*の関数および Dupuit-Forchheimer 則(DF 則)を用いた²⁾. **表-1 浸透に関する相似比**

 $i=av+bv^2$ (1) $a=\alpha_0 \frac{v}{Ng} \frac{(1-n)^2}{n^3 D_{15}^2}$ (2) $b=\beta_0 \frac{1}{Ng} \frac{1-n}{n^3 D_{15}}$ (3) ここに、 α_0,β_0 :係数、v:水の動粘性係数、n:地盤の間隙率、 $D_{15}:$ 15%粒径、Ng:遠心力場の重力加速度(N=38)である.

この DF 則に基づいて得られた地盤内やマウンド内浸透に関して する相似比を表-1 に示す.条件1の特徴は実物と同じ地盤材料 で,間隙流体として実物のN倍の粘性流体を用いることで,地 盤内浸透速度が実物と一致することである.条件2では,実物 の $1/\sqrt{N}$ 倍の粒径を持つ地盤材料で,実物と同じ流体を用いることで,条件1と同様に地盤内浸透速度を実物と一致させること

ができる.一方,条件3の場合には実物と同じ地盤材料および間隙流 体を用いているが,地盤内浸透速度が実物のN倍になり,実物のN 倍の透水性を有している地盤を再現する条件となる.また,実験条件 を表-2に示す.使用した地盤材料の粒径分布は図-1に示している. これより,大規模実験で用いた地盤材料と Case1,2 で用いた地盤材 料の粒径は概ね一致している.加えて同図には,大規模実験³⁾の地 盤材料の1/√38の粒度曲線を示しているが,これは Case3 で用いた非 塑性シルト(昭和ケミカル製:DLクレー)と同程度である.以上よ り, Case1 は表-1の条件1の相似比に対応し, Case2 は条件3, Case3 は条件2 に対応すると言うことができる.なお,別報¹⁾で示されて いる結果は Case3 (条件2) である.

3. 実験結果

本実験では約 300-400 波作用を 1 回として 5 回程度実施し,合計 2000 波程度を作用させた.結果として, Case1, Case2 では吸出し現 象は確認できず, Case3 のみで確認できた.以下では主に Case3 の結 果を示す.

キーワード 遠心模型実験,吸出し現象,消波ブロック被覆堤,間隙水圧 連絡先 〒657-8501 兵庫県神戸市灘区六甲台町1-1 神戸大学大学院 農学研究科

表─ 浸透に関する相似比						
		実物	条件1	条件2	条件3	
実験条件	重力(遠心)加速度g	1	Ν	Ν	Ν	
	全体寸法H	1	1/N	1/N	1/N	
	マウンド材粒径D	1	1/N	1/N	1/N	
	地盤15%粒径D15	1	1	$1/\sqrt{N}$	1	
	間隙水の動粘性係数v	1	N	l	1	
地盤内浸透 (層流想定)	係数a	1	1	1	1/N	
	平均浸透流速v	1	1	1	Ν	
	浸透時間t	1	1/N	1/N	1	
マウンド内浸透 (乱流想定)	係数b	1	1	1	1	
	平均浸透流速v	1	1	1	1	
	浸透時間t	1	1/N	1/N	1/N	

表-2 実験条件

実験Case	地盤材料	マウンド材	間隙流体	吸出しの有無
Case1	ケイ砂7号 (d50=0.15mm)	礫 4.75 ~ 9.5mm	粘性流体 (水の38倍)	無
Case2	ケイ砂7号 (d50=0.15mm)	礫 9.5 ~ 19mm	水	無
Case3	非塑性シルト (d50=0.02mm)	礫 4.75 ~ 9.5mm	水	有
:規模実験 木ら(2002))	砂 (d50=0.2mm)	砕石 80~150mm	水	有



まず,消波ブロック直下のマウンド内と地盤内の間隙水圧挙動に着目する(図-3(a)).波浪開始直後(0-400 波)は、地盤が緩い状態のために地盤内の間隙水圧の上昇が観察される.特に自由地盤の上昇が顕著である. 次に同じ地点の400-800波の挙動に注目すると上昇は確認できない(図-3(b)).従って、図-3(a)のような間 隙水圧の上昇は地盤が緩い時に生じることがわかる.また、詳しくマウンド内とマウンド直下地盤内の間隙水 圧挙動に着目すると変動に差が生じており、これにより地盤からマウンドへの上向き浸透が周期的に発生し ている.ここで動水勾配*i*を求めると0.8程度であり、地盤の安定性に影響を及ぼしているとわかる(図-4(c)). 同様に Case1 と Case2 についても確認すると、Case1 では*i*=0.5程度、Case2 では*i*=0程度となり、動水勾配に よる上向き浸透流が吸出し現象に影響を与えたことが示唆される(図-4(a),(b)).



図-4 マウンド内・地盤内の間隙水圧変動と地盤-マウンド浸透流の動水勾配 また, Case1 と Case3 では両者共に浸透に関する相似則を満たしていることから Case1 でも間隙水圧の上昇 が観察されている.これより Case1 では吸出し現象は生じてないが,この間隙水圧の上昇によりマウンド法先 部の著しい沈み込みを確認することができた(図-5).

4. まとめ

本実験では、消波ブロック被覆堤下部における砂地盤の吸出し現象に対 してドラム型遠心模型実験によるアプローチを行った.結果として、先に 実施された大規模実験³⁾と同様の結果を再現することができ、遠心模型実



図-5 Case1 法先部の沈み込み

験の有効性を確認するとともに吸出し現象発生要因の一端を解明することができた.最後に本研究は「水理 模型実験における地盤材料の取り扱い方法に関する研究小委員会」の研究の一環として行われたことを付記 する.

参考文献

1) 荒木ら(2018): 遠心模型実験による消波ブロック被覆堤マウンド下部地盤の吸出し現象の再現,第73回全国大会講演予定
2) 高橋ら(2013): 遠心力場における防波堤基礎地盤に対する津波浸透実験,土木学会論文集 B3, Vol.69, No.2, I_365-I_370.
3) 鈴木ら(2002): 砂地盤の吸い出しによる消波ブロック被覆堤のブロック沈下被災について,港湾空港技術研究所報告,第41
巻,第1号, pp.51-89.