# 蛇行水路における段波の伝播特性に関する研究

広島大学	学生会員	○小林	大祐
広島大学	正会員	内田	龍彦
広島大学	正会員	河原	能久

### 1. 序論

地震によって発生した津波が河川を遡上し越水する ことで,海岸堤防を越えた津波による被害があまり大 きくない地域でも流体力や大きな津波被害をもたらす. 津波伝播の主要な経路は蛇行部の多い河川であるため, 蛇行部における段波の伝播特性を理解することは,津 波被害を軽減するために重要である.

本研究では,蛇行水路における段波の伝播特性を明ら かにすることを目的として,大型蛇行水路においてゲ ートの急開によって段波を発生させる実験を行い,水 位変動を測定し理論値と実験値との比較を行った.

### 2. 実験方法

図-1に示す勾配 1/600 の蛇行水路の上流にゲートを 設け、ゲート急開によって段波を発生させる.この水路 はゲートを閉めた後、蛇行水路の深さ以上に上流水位 が上昇すると、両排水路に水が流れ上流水位が一定に 保たれる仕組みとなっている.下流端の可動堰によっ て下流水深を一定にし、ゲートより上流にある時刻調 整点において各計測のゲート開放時刻のずれを調整す る.実験条件は表-1に示す.測定は図-1に示した① ~⑫の断面で1つの断面につき 5 つの測定点で行う. サーボ式波高計を用いて水位変動を測定点ごとに 3 回 ずつ計測し、それらの平均値を測定結果として用いる ことで実験値の精度を確保する.

### 3.実験結果と考察

蛇行水路における段波特性を理解するために、1次元 浅水流方程式を用いた理想段波の解析解と実験結果を 比較する.基礎方程式は以下の運動方程式(1)と連続式 (2)で表わされる.

$$\frac{\partial v}{\partial t} + v \frac{\partial v}{\partial x} + g \frac{\partial H}{\partial x} - g \left( i_0 - i_f \right) = 0$$
(1)  
$$\frac{\partial H}{\partial t} + v \frac{\partial H}{\partial x} + H \frac{\partial v}{\partial x} = 0$$
(2)



ここに, H:水深, i<sub>0</sub>:水路勾配, v:断面平均流速, i<sub>f</sub>: 摩擦損失勾配である.式(1)において

$$\left(i_0 - i_f\right) = 0 \tag{3}$$

とし,特性曲線法を用いて解析解を導出した<sup>1)</sup>. 砕波段 波,不安定な波状段波における断面①, ⑫の実験値と解 析値の比較をそれぞれ図-2, 図-3 に示す. ここで, 実験水路の勾配により各断面で水深 h1 が異なるため, 解析解は断面①, ⑫の各水深とゲート直後の水深の両 方を用いて導いた. 到達時刻は, いずれの段波の場合も 理論値と実験値でほぼ一致しており,断面平均化され た段波の波速には水路蛇行の影響は小さい. 断面①の

キーワード 段波,蛇行水路,摩擦損失,ソリトン分裂,浅水流方程式 連絡先 〒739-8527 広島県東広島市鏡山 1-4-1 広島大学大学院工学研究科 TEL080-4339-5924 波高についても、いずれの段波においても解析解と概 ね一致している.しかし、砕波段波の波高は下流水深が 大きくなるほど大きくなり、断面⑫では、断面⑫の水深 を用いた解析値よりも実験値はさらに 1cm 程度高い. このことから、砕波段波では底面の摩擦損失によって 流下とともに波高が増大したと考えられる.一方、不安 定な波状段波では、断面⑫においても波頭部付近では 解析解と一致している.これは水深が大きく流速が小 さいために摩擦損失が小さかったためと考えられる. 次に横断面の水位変動の解析解を導出する.定常流で 湾曲による遠心力と静水圧のみが働く微小水塊のつり 合いから、水位zの横断分布は以下の式で表される.

$$z = \frac{u^2}{g}\log(r) + C$$

$$C = \frac{1}{r_2 - r_1} \left[ Bh_2 - \frac{u^2}{g} \left\{ r_2 \log(r_2) - r_2 - \left(r_1 \log(r_1) - r_1\right) \right\} \right]$$
(5)

ここに、C:積分定数、r<sub>1</sub>, r<sub>2</sub>:内岸,外岸の曲率半径, *u*:理想段波流速の解析解,B:水路幅,h<sub>2</sub>:理想段波水 位の解析解である.断面①, ⑫における砕波段波と不安 定な波状段波において,理論値と実験値の時間平均水 位の断面平均水位からの偏差の比較し,図-4,図-5に 示す.実験値の水位は段波が到達し安定してから各測 定点での水位を2秒間時間平均している.両段波とも に横断方向水位の解析解と実験値の時間平均水位の偏 差が1cm以下となり,横断変位の時間平均実験値は解 析解と良好に一致する結果となった.しかし,不安定な 波状段波では外岸付近において偏差の傾向が異なる.こ れらの要因として,波状段波特有のソリトン分裂が外 岸で発生していることが考えられる.

図-6, 図-7 に砕波段波と不安定な波状段波におけ る各計測点の実測水位波形と,式(1)~(3)より導出した 理想段波の水位と式(4),(5)の横断方向水面勾配を重ね 合わせた解析解の比較を示す.また,実験値は時間平均 した範囲での実験値とする.砕波段波の断面①では各 点で見ても実験値と解析値の差は大きくない.しかし, 不安定な波状段波では断面①においても外岸に大きな ソリトン分裂が見られ,実測水位は解析水位よりもか なり高い.断面②では,砕波段波と不安定な波状段波と もに図-2,3の断面平均水位が解析解より高いことに加 えて,砕波段波においても外岸側でソリトン分裂が生 じ,実験値と解析系は一致しない.特に,不安定な波状 段波では外岸付近で大きなソリトン分裂を伴っており



各瞬間における実験値と解析解は大きく異なることが

# 示された. **4. 結論**

理想段波水位の理論計算値と断面平均実験値はある 距離までは概ね一致し,砕波段波と不安定な波状段波 で摩擦損失勾配の依存性が異なることを示した.横断 方向の断面平均水位からの偏差に関しては,定常流の 仮定で導出した解析解と時間平均した実験値の偏差は 概ね一致した.

一次元計算で時間平均した段波の時間・空間的波形 は概ね示す事ができたが,各測定点・各瞬間における水 位変動までは示すことが出来ない結果となった.

-185