# 軌道部材間の連成が PC まくらぎのモード特性に及ぼす影響に関する解析的研究

鉄道総研 正会員 ○松岡 弘大 鉄道総研 正会員 渡辺 勉

#### 1. はじめに

PC まくらぎはレールの軌間保持と道床への輪重伝達を 担う軌道部材であり、現在までに膨大な社会資本ストック を形成している. 導入からすでに 50 年を超えた PC まく らぎも増加しつつあるため、状態に応じた効率的な維持管 理の実現が喫緊の課題であるが,鉄道路線に多用されるバ ラスト軌道では図1のようにまくらぎ上面までバラスト が敷設されており、PC まくらぎの状態の確認は容易では ない<sup>1)</sup>. このような PC まくらぎの損傷検知手法として、 PC まくらぎの 3 次モード固有振動数に基づく方法(図 2) が提案され, 実路線での検証も実施されている 1. ただし, 既往検討はJIS3 号まくらぎを対象としており,他 PC まく らぎはほとんど検討されていない. また, 道床・路盤や軌 道パッドは材料定数のばらつきが大きいが、これらが PC まくらぎの固有振動数に及ぼす影響については不明な点 も多い. 以上を踏まえ, 本研究は JIS6 号まくらぎ, およ び継目用まくらぎを対象に、PCまくらぎ、バラスト、軌 道パッドおよびレールで構成される解析モデルに基づき, 各軌道部材がPCまくらぎの固有振動数に及ぼす影響につ いて基礎的な検討を実施した.

## 2. 検討方法

図2に解析モデルを示す. 60kg レール定尺区間を対象とし、JIS E 1201に規定された 6号 PC まくらぎ、および継目用 PC まくらぎの二種類について、一締結分をモデル化した. まくらぎおよびレールは梁要素で、軌道パッドとバラストおよび路盤はばね要素でそれぞれモデル化した. なお、軌道バッドはその寸法を考慮するため、ばね 35要素でモデル化した. またバラストおよび路盤は集約ばねとした. レール端部はすべての回転自由度および軸方向自由度を拘束した. 表1に解析に用いた材料定数を示す. 各部材とも鉄道構造物等設計標準・同解析や公称値から定まる定数を基本とした 2). 表2に解析ケースを示す. 本研究ではPCまくらぎの固有振動数に及ぼす軌道部材の影響を検討するため、PC まくらぎのコンクリートのヤング係数に加え、軌道パッドばね定数、および集約ばね定数をパラメ

ータとして固有値解析を実施した.



図1 一般的な PC まくらぎの敷設状況



加振時のまくらぎ3次モードの固有振動を打音で評価

# 図2 3次モード固有振動数に基づく損傷検知 まくらぎ:梁要素(締結間36分割)

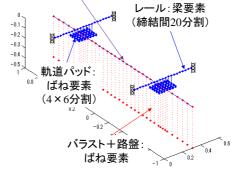


図3 三次元数値解析モデルの概要表1 材料定数の基本値

レール	種別:60kg レール(定尺) ヤング係数 Es:200MPa
軌道パッド	ばね定数 <i>D<sub>P</sub></i> : 60MN/m
PC まくらぎ	6 号まくらぎ 継目用まくらぎ(JIS E 1201 に規定) コンクリートヤング係数 <i>Ec</i> : 33MPa
バラスト	支持ばね定数 D <sub>B</sub> : 180MN/m(1 レール)
路盤	地盤反力係数 K30: 110MN/m <sup>3</sup> 支持ばね定数 Ds: 111MN/m(1 レール)
バラスト・路 盤集約ばね	集約ばね D <sub>T</sub> : 68.8MN/m(1 レール)

### 表2 解析ケース

軌道パッド	60, 80, 100, 120MN/m
PC まくらぎ コンクリートヤンク 係数	E <sub>C</sub> : 33MPa×0.9~1.4 (0.05 刻み)
集約ばね 定数	D <sub>T</sub> : 68.8MN/m(1 レール)×0.1~1.0 (0.1 刻み)

キーワード PC まくらぎ、バラスト軌道、固有振動数、数値解析

連絡先 〒185-8540 東京都国分寺市光町 2-8-38 南館 213 (公財) 鉄道総合技術研究所 TEL042-573-7290

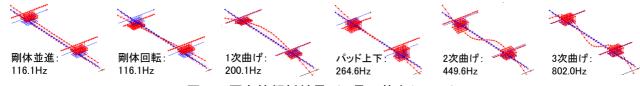


図4 固有値解析結果(6号,基本ケース)

#### 3. 検討結果

図 4 にモード形の例として、6 号まくらぎモデル (Ec=33、 $D_P$ =60、 $D_T$ =68.8)の結果を示す.バラストおよび路盤による支持ばねの変形モードが 100Hz 程度、1 次曲げが 200Hz 程度、軌道パッドの変形モードが 260Hz 程度、2 次曲げおよび 3 次曲げが 450Hz と 800Hz 程度であった.

図5に6号まくらぎ、図6に継目用まくらぎの1次から 3 次曲げの固有振動数をそれぞれ示す. 横 軸にEcを取っているが、1~3次までを比較すると、 1次に比べ2次と3次モードはコンクリートヤング 率の変化に敏感である.また、図中に軌道パッド 剛性  $D_P$  を 2 倍としたケース, 支持ばね  $D_T$  を 0.1 倍 としたケースを示す.1次曲げの固有振動数は支持 ばね  $D_T$  の変化により大きく低下する. 2 次曲げの 固有振動数は支持ばね  $D_T$  および軌道パッド剛性  $D_P$  のどちらの影響も受ける. 一方, 3 次曲げの固 有振動数は支持ばね $D_T$ が10分の1になってもほ とんど変化しない. また, 軌道パッド剛性  $D_P$  も影 響は小さく, Dpが2倍となる場合にも4%程度しか 変化しない. これらの傾向は既存研究における JIS3 号まくらぎの実測結果とも整合的であり,6号およ び継目まくらぎについても 3 次曲げモードを用い ることで, 他軌道部材の影響が抑制した損傷検知 が可能であると期待される.

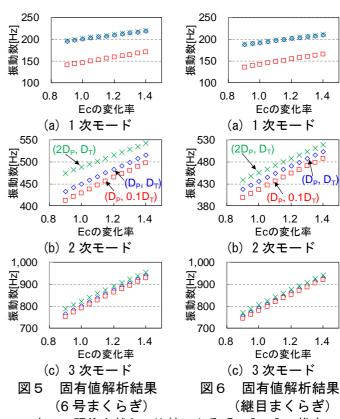


表 3 既往文献との比較による  $E_c$ ,  $D_P$ ,  $D_T$ の推定 まくらぎ 継目用まくらぎ 6 号まくらぎ 種別  $(E_C,$  $(E_C,$ 文献2 文献 2 解析 解析 モード  $D_P$ ,  $D_P$ , (Hz) (Hz) (Hz) (Hz)  $D_T$ )  $D_T$ ) 202 175 1次曲げ 203 173 (34.7. (42.9,100.0, 522 2次曲げ 534 497 100.0. 479 3次曲げ 34.4) 68.8)907 908 813 814

 $E_C$ は2次および3次, $D_P$ は2次, $D_T$ は1次および2次にそれぞれ影響するため,1~3次の固有振動数の同定値があれば, $E_C$ , $D_P$ , $D_T$ を一意に逆算可能である.**表3**に例として,各種パラメータを変化させた固有値解析で得られた1~3次曲げモードの固有振動数が文献<sup>2)</sup>の実測値に最も近くなるケースを選出した.現実的な範囲で $E_C$ , $D_P$ , $D_T$ が得られており,固有振動数も概ね一致することがわかる.得られた結果は,損傷検知の初期条件や,実測に合わせた数値解析諸元としても利用可能であると考えられる.

#### 4. まとめ

6 号および継目 PC まくらぎの固有振動数に他軌道部材が及ぼす影響を解析的に検討した結果, コンクリートのヤング率は2次および3次曲げモードに, 軌道パッドは2次曲げモードに, 支持ばねは1次および2次モードにそれぞれ影響することを明らかにした.

### 参考文献

- 1) 松岡以大他:高次の振動モードに基づく PC まくらぎの損傷検知, 土木学会論文集 A2, Vol. 70, pp. I\_947-I\_957, 2014.
- 2) 渡辺勉他: レール継目部の PC まくらぎの動的応答特性, 日本鉄道施設協会誌, 10 月号, pp. 64-67, 2016.