既設橋に予備せん断システムを適用した橋台の塑性化を考慮した地震時挙動の一考察

オイレス工業(株)正会員 〇宇野裕惠 正会員 五十嵐隆之 (株)高速道路総合技術研究所 正会員 広瀬 剛 (同)防災構造工学研究所 フェロー会員 川神雅秀 (株)アーク情報システム 正会員 内藤伸幸

1. 目 的

両端に橋台を有する比較的橋長が短い2,3径間の既設連続橋では,橋台に大きな慣性力を負担できない. また,橋脚に必要な許容塑性率を確保できないことがあり,さらに桁遊間が狭いために適正に免震化できな

い. このような場合には、橋台背面の支持力も考慮してプレストレスを与え 11,2 、耐震性を向上することができる. この方法を予備せん断システムと呼び、非線形時刻歴応答解析により耐震性の改善効果を確認した.

2. 予備せん断システム

地震時水平力分散構造 ³は、図-1(a)のように標準温度で支承を鉛直に設置するのが基本であるが、予備せん断システムは図-1(b)のように橋台のゴム支承に予備せん断を与えてプレストレスする耐震システムである。常時および地震時における橋台上の支承の変形状態を図-2に示す。

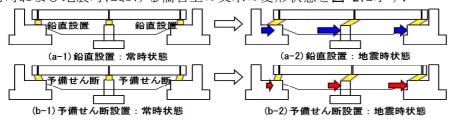


図-1 橋台に設置する予備せん断変形を与えたゴム支承の模式

標準温度時の (a)ゴム体製品 予備せんが 地震時変形 地震時変形 地震時変形 地震時変形 地震時変形 地震時変形

図-2 ゴム支承の変形状態

3. 予備せん断システムの検討条件

ゴム支承は \square 400,500,600mm, Σ te=34mm の LRB³, 予備せん断を 5,10,15mm とし、許容変位は 85mm である. 橋脚は固定とした. 橋台の背面抵抗は N 値 0,5,10,20 と想定した. 地震波はレベル 2 タイプ Π ²⁾ の 3 波を履歴非対称のため正負方向に入力して大きい値を 3 波平均した. 前面および背面方向に作用する荷重を表-1に示す.

表-1 前面・背面方向の荷重

		前面方向	背面方向
上部構造	鉛直荷重	0	0
	慣性力	0	0
下部構造	鉛直荷重	0	0
	慣性力	0	0
予備せん断水平力		0	0
上載土	鉛直荷重	0	0
	慣性力	0	_
土圧	慣性力	0	

4. 検討対象橋

検討対象橋は既設橋を参考に、図-3に示す支間 32m の固定可動の鋼 2 径間連続非合成鈑桁(4 本主桁)とした. 死荷重反力は、橋台 36,451kN、橋脚 66,764kN である. 現橋状態では橋台支承変位は 326mm、橋脚の塑

性率は 17.8 であり、許容変位 85mm、許容塑性率 2.66 を大きく超過している。橋台基部の前面・背面方向の降伏モーメントはそれぞれ 7,458kN·m、11,798kN·m である。地盤種別は II 種地盤である。橋脚はバイリニアモデルとし、橋台竪壁は弾性、非線型弾性モデルおよび武田モデルの 3 通りとした。

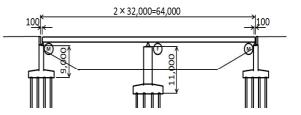


図-3 検討対象橋の模式一般図

5. 動的解析による予備せん断の検証

支承の減衰定数を 3%, 基礎ばねと背面土の減衰定数を 10%とし、背面土を地盤反力係数を用いて圧縮側のみに有効なスリップモデルとしたばねで評価し、非線形時刻歴応答解析を行った。支承、橋脚および橋台竪壁の応答を図-4に示す。支承変位は支承寸法が大きくなれば小さくなり、 \square 400 では橋台背面方向に僅かに満足せず、N 値や橋台竪壁の塑性化によっても少なからず変動する。橋脚塑性化は LRB の寸法に大きくキーワード ゴム支承、LRB、耐震補強、予備せん断、橋台、レベル 2 地震動

連絡先 〒541-0053 大阪府大阪市中央区本町4丁目6番7号 本町スクエアビル TEL06-6267-0855 FAX06-6267-0857

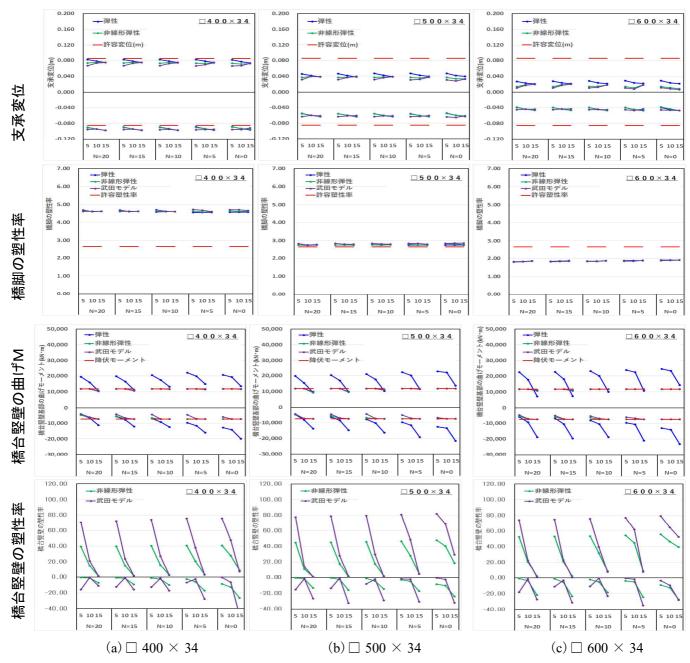


図-4 支承, 橋脚, 橋台の応答(+:前面方向, -:背面方向)

依存し \square 500 でほぼ満足するが,N 値や橋台基部の塑性化による影響は極めて小さい.橋台竪壁の曲げモーメントは予備せん断により背面方向に増大し,N 値の増大にしたがい小さくなるが,予備せん断 5,10,15mm で前面方向,背面方向いずれかは降伏モーメントより大きい.橋台竪壁の塑性率は武田モデルより非線形弾性の方が小さい.この結果より,予備せん断が $10 \sim 15$ mm $(19 \sim 44\%)$ の間に橋台竪壁の塑性率が前面と背面で均衡する予備せん断が存在する.

6. まとめ

本検討ではパラメータが荒いため、橋台竪壁の塑性化が前背面方向で均衡する予備せん断を得られていない。しかし、橋台竪壁の塑性化は好ましくないので、弾性挙動に留めることが望まれる。そのため、必要に応じて橋脚を耐震補強し、不足する耐震性を予備せん断で補完するのがよい。あるいは、橋脚の支承を免震支承に取替えることを併用し、慣性力を低減するのも有用である。なお、本橋の橋梁規模では橋台竪壁の塑性化は避けられないが、橋梁規模が小さければ予備せん断のみによる耐震補強も可能と思われる。

文献 1) 宇野外: 既設橋に予備せん断したゴム支承用いた耐震補強工法の提案,第 71 回年講,2016. 2) 宇野外: 既設橋に予備せん断システムを適用した地震時の応答,第 72 回年講,2017. 3) 道路橋示方書 V,2012. 4) 道路橋支承便覧,2004