横支材を有しない鋼中路ブレースドリブアーチ橋の耐震補強対策検討

パシフィックコンサルタンツ(株) 正会員 ○川越 厚司 正会員 森崎 啓

正会員 西村 学 正会員 太田 あかね

正会員 土田 翔平

1. はじめに

近年、鋼中路式アーチ橋についての耐震補強事例は数多く蓄積されている。アーチ橋の一般的な構造は、アーチリブ間を横支材で結合された構造であるが、当該研究では、景観上の配慮から横支材を有しない鋼中路アーチ橋を対象に、地震時挙動特性、及び、耐震補強方法の有効性について検証を行ったため、結果を報告する。

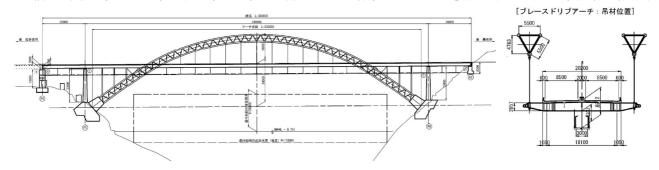


図1 対象橋梁

2. 対象橋梁諸元及び解析条件

対象橋梁は、橋長 300.0m、支間長 230.0m、有効幅員 8.5m+2.0m+8.5mの鋼中路ブレースドリブアーチ橋(図1)である。橋梁諸元を表1に示す。横支材を有しないという特徴の他、アーチリブは、①トラス構造であること、②コンクリート充填鋼管(CFT 構造)、③端部ピン支承は施工時にコンクリート埋設、等が挙げられる。従って解析モデルは、CFT 構造部には鋼・コンクリートの合成構造の挙動を評価できるようにファイバーモデルを採用し、その他、アーチリブ端部は剛結合構造でモデル化した。解析モデル概要図を図2に示す。

表 1 橋梁諸元			
橋 長	300.0m		
支 間 長	240.0m		
幅員	19.0m=8.5m+8.5m		
上部工形式	鋼中路ブレースドリブアーチ橋		
設計活荷重	B活荷重		
舗 装	アスファルト舗装 t=70mm		
下部工形式	橋台:逆T式橋台、橋脚:アーチ橋拱台		
基礎工形式	直接基礎		
地 盤 種 別	1種地盤		
設計水平震度	kh=0.10		
竣 工 年	2006年		
適用示方書	道路橋示方書 (平成8年)		

Rリケーブル
アーチリブ
新剛桁
横梁

「株部概要

「株部概要

「株型性」

図2解析モデル概要図

3. 耐震補強検討時の照査指標

各部位の耐震性能照査の照査指標としては、まず、 各部材の重要度や機能復旧の容易さ、要求性能等に応 じて主要部材と2次部材に分類した。次に、各部材に 対して「鋼橋の耐震・制震ガイドライン」を参考に、 レベル2地震動に対する部材の照査指標(許容値)を それぞれ表2のように設定した。

表 2 各部位照査指標の考え方

照査対象	部材	許容値
主要部材:橋の上部構造の主体となるもの	アーチリブ(弦材)、横梁(主部材)、 補剛桁、縦桁、横桁、ケーブル、支 柱、支承	部材健全度 2 γ ε max≦2.0 ε y
2次部材:主要部材以 外の部材で、対傾構や 横構など横荷重のみに 対して設計する場合	アーチリブ (上支材)、アーチリブ (腹材)、横梁 (腹材)、添架歩道	部材健全度 4 引張応力が引張強度以下

キーワード 鋼中路ブレースドリブアーチ橋, コンクリート充填鋼管, ファイバー要素, 耐震補強 連絡先 〒812-0011 福岡市博多区博多駅前 2-19-24 パシフィックコンサルタンツ (株) TEL 092-409-3023

4. 現況照査

表3に、現況照査結果を示す。超過率は、発生値/許容値を示し、1以上は、許容値を発生値が上回り、耐力不足である事を示す。アーチリブは鋼・コンクリートの合成構造である為、圧縮側はコンクリートひずみ、引張側は鋼材ひずみの許容値で照査を行った。現況照査の結果、タイプ I 地震動の橋軸直角方向加震時に、アーチリブの上支材及び腹材、横梁主材及び腹材、添架歩道吊りパイプについて耐力不足となる結果となった。これは、図3に示すとおり、本橋は横支材を有しないため、左右アーチリブが単独で振動することにより振幅が大きくなり、且つ、アーチリブ基部が剛結合であること、横梁部で結合されていることから、1/4 支間付近に応力が集中すると考えられる。

照査結果 損傷部材数 部材名 超過率 判定 最大超過理由 鋼質 1.344 0% 軸力引張時・圧縮応力度 上支材 1.714 NG 64 36% チリブ 腹材 1.116 NG 軸力引張時・圧縮応力度 1% 横梁 2.648 NG 軸力引張時,引張応力度 8 15% 横梁 腹材 1.205 軸力引張時・圧縮応力度 NG 7% 補剛桁 0.818 0 0% 横梁及び横梁付近のアーチ リブ上支材・腹材に大きな 応力が発生している。 縦桁 0.520 0 0% 桁部 0.933 0 0% 横桁 吊材ブラケット 0.611 OK 0 0% 支柱ブラケット 0.681 0 0% 鉛直 ハンガーケーブル 0 499 OK 0 0% 支柱本体 0 0% Level 1 : 0.00 ~ 0.50 Level 2 : 0.50 ~ 0.80 P4橋脚 0.020 0 0% P5橋脚 0.109 0 0% 降伏值超过 構造 0% 0.110 0 P6橋脚 NG 吊パイブ 1.311 軸力引張時・圧縮応力度 14 25% 添架 0 0% 図3 解析結果 吊ケーブル 0%

表 3 現況照査結果

5. 耐震補強向上策の検討

橋軸直角方向のアーチリブや横梁の応答に対して、以下の4ケースについて耐震補強効果検証を行った。① 案は耐力不足箇所を補強する案であるが、②~④案は応答低減効果を図る案である。③は座屈拘束ブレース材のエネルギー吸収効果があまり発揮されなかったが、②案は応力集中を緩和することができ、④案はアーチリブ単独の挙動を制限することが出来たことで、応答低減効果を確認できた。一方、各々の単独の補強対策のみでは部材全ての安全性を満足するまでに至らなかった為、①の採用や②~④の組合せが必要である。

表3に現況照査に対する②~④案の解析結果を示す。

現況照査結果 ②支承交換案 ③座屈拘束プレース取替案 ④横支材設置案 検討ケース 超過率 損傷数 超過率 超過率 損傷数 低減率 損傷数 低減率 損傷数 低減率 横梁部の補強部材数の低減のた 横梁部横梁付近アーチリブ腹材を座 ・般的なアーチ橋のように、アーチリプ 耐力不足となる部材に対して当 間に横支材を設置しアーチリブの揺 検討方針 て板補強や部材交換を実施する め橋軸直角方向固定装置を弾性 屈拘束プレースに交換し直角方向変 支承に交換する案 形を抑制する案 れを抑制する案 アーチリブ_鋼管 25 1.344 22 1 000 1.321 24 0.983 1 451 1 079 2.831 16 2.106 ____ アーチリブ_上支材 1 714 64 1.000 1.674 0 97 1.399 36 0.81 1.522 0.888 60 アーチリブ 腹材 1.116 3 1.000 1.099 0.985 0.772 0 0.69 1.046 0.938 横梁_横梁 2.648 8 1.000 3.931 14 1.484 2.143 0.809 1.368 16 0.517 1.007 横梁 腹材 1. 205 6 1.000 1.214 0.000 0 0.000 1.504 12 1.248

表 4 解析結果

青字:低減部材

6. おわりに

横支材を有しない鋼中路式アーチ橋は、橋軸直角方向加震時に、アーチリブが左右単独で挙動するため、振幅が大きくなり、アーチリブの基部が固定されている事と相まって 1/4 支間付近に応力が集中することが明らかとなった。これに対し、応答低減が図れる補強方法を提案することが出来た。景観性や施工性の観点からは、横支材設置は望ましくなく、①~③案が望ましいと考えられるため、引き続き詳細構造の検討が必要である。

参考文献

- 1) 社団法人 日本道路協会:道路橋示方書・同解説V耐震設計編 2012.3
- 2) 日本鋼構造協会:鋼橋の耐震・制震設計ガイドライン 2006.9