# 3Dスキャナとプロジェクションマッピング技術を用いた インバート掘削管理の精度の検証

清水建設(株) ○正会員 青野 泰久

非会員 竹内 啓五

正会員 中谷 篤史

正会員 山本 将

#### 1. はじめに

### 2. 方法

図1に開発した3Dスキャナとプロジェクタが一体型の装置(以下,装置)を 示す. 3D スキャナの計測結果は $\xi$ ,  $\eta$ ,  $\zeta$  の座標系の座標値を持つ点群として 得られる. 図2に示すように、装置は掘削箇所近傍にて三脚に設置し、その近 傍に TS, 半球状のマーカー(図 3)を設置した. 正確に画像を照射するためには, 坑内における装置の姿勢・位置の推定が不可欠であり、2 通りの方法で実証試 験を実施した. 1 つ目は、装置の上に 3 個のプリズムを設置し、これらを TS で計測した結果を用いる方法である(方法 1). 2 つ目は 3D スキャナの点群デー タと、基準点に設置したマーカーを用いる方法である. 点群におけるn. C 軸 方向の座標値の最大値と最小値の差の積が最小となる場合の回転角を用いて 点群を回転し、装置の姿勢推定を行う。また、マーカーの表面の点群を用い、 最小二乗法によりマーカーの中心を求め、後方交会法により位置推定を行う (方法 2). 方法 1 は TS の測距精度が ± 1mm と比較的高いが, TS を設置する必 要がある. 方法2はTSの設置が不要であるが、点群の測距精度が±40mmと 低い. 方法1より得られた姿勢・位置推定の結果がより真値に近いと想定し, 方法1に対して方法2の結果がどの程度の精度で得られるかを検証した.また、 方法 1,2 で作成した画像の照射の精度を確認するために,TS で計測した照射 された画像の色の位置と、設定した色の境界との距離 1 を求めた. 図 4 に画像 の色分けと閾値を示す. 画像は青野ら(2016)の方法を用いて作成した.

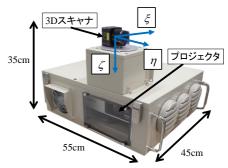


図1 位置計測・照射装置

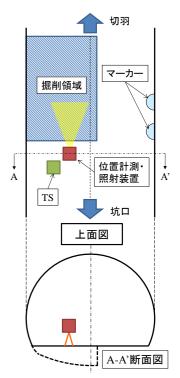


図2 機材の配置図

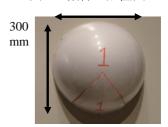


図3 マーカー

キーワード 3D スキャナ 位置計測 プロジェクションマッピング トンネル 連絡先 〒135-8530 東京都江東区越中島 3-4-17 清水建設(株) 技術研究所 Tel 03-3820-8576

## 3. 結果, 考察

図 5 に試験結果を示す.方法 2 による装置の姿勢,位置推定は,方法 1 に対し, $\pm 0.6^\circ$ , $\pm 70$ mm の精度で行えることを確認した.また,方法 1,2 で作成した画像における l は,それぞれ $\pm 50$ mm, $\pm 80$ mm 以内であった.方法 1 に比べ方法 2 で作成した画像の方の l が大きいのは,トンネルの実際の出来形から姿勢推定を行っているためであると考えられる.また,方法 1,2 で作成した画像の l が $\pm 50$ mm, $\pm 80$ mm 以内であったのは,3D スキャナの測距精度が $\pm 40$ mm であることが原因と考えられ,l の範囲は 3D スキャナの測距精度の向上により減少することが予想される.

### <u>4. まとめ</u>

3D スキャナとプロジェクタが一体型の装置を開発し、トンネルのインバート工の掘削箇所にて精度の検証を行った. 測距精度が±40mm の 3D スキャナによる坑内の形状計測結果とマーカーによる装置の姿勢・自己位置推定は、トータルステーションとプリズムによる推定に対し、±0.6°、±80mm の精度で行えることを確認した. また、TS で計測した照射された画像の色の位置と、設定した色の境界の距離は、プリズム、マーカー

の計測結果から作成した画像でそれぞれ, ±50mm, ±80mm であった. これらの数値は 3D スキャナの測距精度の向上により減少することが予想される.

### 参考文献

青野 泰久, 竹内 啓五, 中谷 篤史: 3D スキャナと プロジェクションマッピングを組み合わせたトンネル の掘削管理に関する基礎的研究, 平成28年度土木学会 全国大会第71回年次学術講演会,2016.

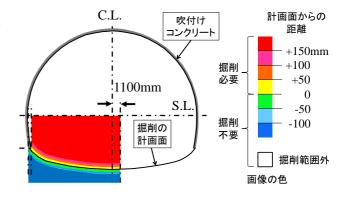
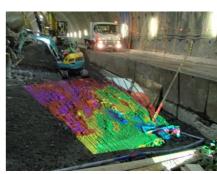


図4 画像の色分けと閾値

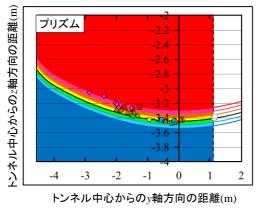


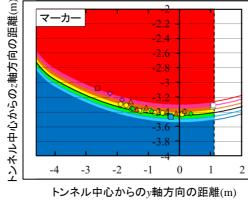


(a) 照射前

(b) 照射画像(マーカーの計測結果から作成)

(c) 照射後







(d) TS で計測した箇所とその色、および設定した色分けの関係

図 5 試験結果