縦桁増設工法による既設床版補強に対する合理的な設計手法に関する検討

| (株)建設技術研究所 | ΟŦ | 健 | 松本 | 崇志 | 光川 | 直宏 |
|------------|----|----|----|----|----|----|
| 阪神高速道路(株) | 佐藤 | 彰紀 | 堀岡 | 良則 | | |
| 阪神高速技研(株) | 田中 | 智之 | 正木 | 健太 | 諸角 | 治 |

1. はじめに

高度成長期に建設された鋼橋の RC 床版 は,疲労耐久性不足に対する補強が行われ てきた.阪神高速道路における床版補強は, 鋼板接着工法を標準としているが,補強床 版が再び損傷を受けた場合等において,縦 桁増設工法を併用し補強を行っている.

従来の増設縦桁による設計手法(1-0 法・ 非合成)¹⁾は、多点支持を有する増設縦桁に 対して、単純桁として設計されており、連 続桁としての挙動は考慮されていない。

そこで,実際の構造系に見合う合理的な 設計手法を検討するため,実橋における車 両走行試験および再現解析を行った.

2. 車両走行試験

対象橋梁諸元および検討フローを表-1, 図-1 に示す.昭和44年に架設された鋼単 純合成桁橋を対象に,約20tfに重量調整し た試験車両による走行試験を実施し,後述 する再現解析結果との比較検証を行った. 走行ケースと計測箇所を図-2に示す.車両 走行試験は,増設縦桁に作用する応力度状 態を確認するため,交通供用下で対象桁間 上に試験車両のみを走行させた状態で,ひ ずみと変位(たわみ)を計測した.

3. 再現解析

試験車両による各部材の応答再現を目的 とし、2次元平面格子解析と3次元有限要 素法(FEM)解析により車両走行試験を再 現した.表-2に解析モデルを示す.ここで、 格子解析では、主桁剛性について、床版有 効幅を考慮した剛性を採用した.増設縦桁 は、既に主桁の有効幅範囲に含まれている ため、縦桁のみの剛性を用いた.FEM 解析 においては、床版をソリッド要素でモデル 化し、床版と主桁・増設縦桁を剛結するこ

表-1 対象橋梁諸元

| 概要 | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 竣工年(鋼板補強年度) | 昭和 44 年(昭和 55 年) | | | |
| 橋長(支間長) | 21.0m(20.4m) | | | |
| 上部工形式 | 鋼単純合成桁橋(活荷重合成) | | | |
| 幅員 | 9.5m(2 車線) | | | |
| 活荷重 | TL-20 | | | |
| 適用示方書(竣工時) | 鋼道路橋の合成桁設計施工指針 S40.6 鋼構造物設計基準 首都高速道路公団 S40.4 | | | |
| (1-0法・非合成断面) | | | | |
| 車両走行試験 試験車両:最遠軸距4500mm 計測項目:ひずみ・鉛直変位 | フィッティング 解析検討 ✓ 解析手法: 2D格子解析・3DFEM解析 抽出項目: 縦桁ひずみ・縦桁たわみ | | | |
| ①従来設計値と実測値との乖離の解明 ②従来設計手法に基づく補正係数の検討 | | | | |

図-1 検討フロー



図-2 走行ケースと計測箇所

表-2 解析モデル



キーワード 縦桁増設,設計手法,実橋計測,格子解析,FEM 解析 連絡先 〒541-0045 大阪市中央区道修町1丁目 6-7 (株)建設技術研究所 大阪本社 TEL 06-6206-5555 -1305-653

とで床版剛性の分配を考慮した.

設計方法について,従来は増設縦桁を横桁で支持する単純桁として計算する 1-0 法が採用されている.ここで,1-0 法より算出した結果と,計測平均値,格子解析結果を 図-3 に示す.1-0 法より算出した理論ひずみは,計測平均値との乖離が確認された一方で,格子解析値は,計測平均値に近い結果となり,概ね再現できている.これは,格子解析では増設縦桁を連続桁としてモデル化したため,実構造の挙動を再現できたものと考えられる.

FEM 解析では、増設縦桁と床版の境界条件は剛結としたため、図-4 に示すように、格子解析値と比べて実挙動に近い解析結果が得られ、計測平均値によく一致している. FEM 解析値と計測平均値は、従来設計による計算結果に対し、活荷重ひずみで40%程度、活荷重たわみで20%程度となっている.

以上より,増設縦桁は,単純非合成桁で なく,連続合成桁としての挙動を示すこと が確認された.

4. 合理的な設計手法に関する検討

合成断面として 1-0 法で算出した結果を, 非合成断面(従来設計)による算出結果と比 較した.図-5 に示すように,合成断面とし た結果は,活荷重ひずみで 60%,活荷重た わみで 30%となることが確認された.また, 前述のとおり,計測値は従来設計法に対し てそれぞれ 40%,20%であり,合成断面に よる結果との 10~20%の差異に関しては, 床版の分配効果と連続桁の作用の影響が原 因であると考えられる.

5. まとめ

本検討では、従来設計法で用いる設計断 面力に対し、実構造物における挙動を勘案 した低減率を考慮することで、合理的かつ 経済的な設計の可能性が見出せたものであ り、今後は低減率の精査が必要となる.

参考文献

 (財)道路保全技術センター,海洋架橋・ 橋梁調査会:道路橋の補修・補強計算例





合成断面としたたわみ:合成・単純はりによって算出した縦桁中央たわみ

図-5 増設縦桁の計測値と解析値の比較(活荷重ひずみ・たわみ)