高速道路橋梁下部工におけるコンクリートの塩害と凍害に関する劣化状況調査

- 東日本高速道路㈱ 正会員 鈴木 貴洋
- 東日本高速道路(株) 正会員 曽田 信雄
- (㈱ネクスコ・エンジニアリング東北 正会員 早坂 洋平
 - 弘前大学大学院 正会員 上原子 晶久

1.はじめに

東北地方における積雪寒冷環境下の高速道路では, 凍結防止剤を含んだ伸縮装置等からの路面水の漏水に よる塩害に加え,凍害による複合作用の影響で,桁端 部や下部工等のコンクリート構造物の劣化がより進行 している.現状では,損傷箇所の含有塩化物イオン量 等の詳細調査を行い,適宜補修する事後保全型で対応 しているが,合理的な補修箇所選定と計画的補修によ る予防保全の観点から,塩害と凍害の複合劣化に係る 現況把握と性能低下の予測は今後のコンクリート構造 物の維持管理において重要な課題である.

そこで,供用 36~37年の高速道路橋梁の下部エコン クリートを対象とした塩害と凍害に関する劣化状況に ついて,現状把握のため行った調査結果を報告する.

2.調査概要

調査は東北自動車道 碇ヶ関IC~浪岡IC間において, 外見上凍害による損傷が見受けられる10橋を対象に11 橋台で行った (図-1). なお, 凍害危険度マップ¹⁾によ れば概ね凍害危険度2の箇所となる.図-1には高速道 路管理用の気象観測所の外気温データから-2²⁾をし きい値として算出した凍結融解日数(平成20~26年平 均値)とIC間の凍結防止剤散布量(平成19~26年平 均値)を併せて示している.表-1 に調査・試験項目を 示す.凍害による損傷程度の指標として,部材表面の 剥離度および部材内部の相対動弾性係数を算出した ^{3),4),5)}.ここで,相対動弾性係数の算出式における基準 動弾性係数には健全である部材供用前の動弾性係数を 用いる必要があるが,不明な場合が多くコンクリート コア最奥部を健全層とみなして使用する場合がある. しかし,最奥部付近はコア採取時のせん断破壊により 損傷している可能性があり,本報告では最奥部からコ ア直径分離れた箇所を基準動弾性係数として用いた.

3.調查結果

図-2 に相対動弾性係数と塩化物イオン量の深さ方向

標高 (M) A1~A2橋 250 A観測所 84.3日/年 200 B橋 D1~D2橋 B観測所 D観測所 84.0日/年 150 C観測所 69.9日/年 F観測所 70.1日/年 73.4日/年 100 C1~C4橋 50 凍結防止剤散布量 _ 0 56.5 t/km 105.5 t/km 52.5 t/km 碇ヶ関IC 大鰐弘前IC 里右IC 浪岡IC 図-1 調査位置と環境条件

表-1 調査・試験項目

調査項目	調査方法
中性化深さ	コンクリートコアのフェノールフタレイン
	法 (JIS A 1152 : 2011 に準拠)
塩化物イオン量	ドリルによるコンクリート粉末採取
	(JSCE-G 573-2013 に準拠)
	蛍光 X 線分析装置による塩化物イオンの定
	量分析
日射条件	現地踏査
外観詳細調査	剥離深さはノギスによる測定,剥離面積範
(剥離深さ,剥離度)	囲は写真を CAD トレースした目視評価
超音波伝播速度試験	コンクリートコア(83mm)の透過法 ,
(相対動弾性係数)	コアは乾燥させていない状態

分布例を示す.いずれの箇所も中性化深さ付近におい て塩化物イオン量が最大になっている.A2橋は凍結融 解日数が最も多いが,最小相対動弾性係数は他橋の方 が小さい結果となった.ここで,図-3にE橋の採取コ アの状況写真を示す.目視観察したところ,破断,層 状ひび割れ,微細ひび割れが生じており,ひび割れ部 に白色析出物が充填している箇所もあった.図-2(c) にはコアの破断等の概ねの範囲を併せて示しているが, これらの影響で深さ方向に相対動弾性係数が乱れてい ると考えられる⁴⁾.また,コアの破断面や側面の骨材周 囲でゲル状物質が目視確認できたことから E橋はASR の可能性がある.なお,B橋とC3橋も同様の結果とな り,凍害や塩害に加えASRによる複合劣化の可能性が ある.図-4に剥離度,設計かぶり厚さ100mm までの範 囲の最小相対動弾性係数と最大塩化物イオン量(表面

```
キーワード 塩害,凍害,複合劣化,凍結融解,高速道路,下部工
連絡先 〒980-0021 宮城県仙台市青葉区中央3-2-1 東日本高速道路(株)東北支社 TEL022-217-1746
```



から中性化深さまでは除外)の関係を示す.図におい て, ASR の疑いが無い橋台(以下, 「NA」と表記)は 印で,疑いが有る橋台(以下,「DA」と表記)は 印 で図示している.また,凡例の色は図-1の観測所ごと の色と整合させている(以下,同様に図示).図-4(a) より, 剥離度と相対動弾性係数に明確な相関性は見ら れない.図-4(b),(c)より,表面損傷である剥離度 や内部損傷である相対動弾性係数と塩化物イオン量に は NA, DA に関わらず相関が見られる. ひび割れの主 要因が凍害か ASR かを判定することは困難であるが, 表面や内部の損傷により塩化物イオンが浸透し易い状 況であることを示唆していると考えられる.図-5 に日 射方向・凍結防止剤・凍結融解日数と剥離度・塩化物 イオン量・相対動弾性係数の関係を示す.図-5(a)よ り,南側面で剥離度が大きくなる傾向となった.図-5 (b)より凍結防止剤散布量と塩化物イオン量に明確な 相関性は見られない.この理由として,散布量の大小 に起因する浸透塩分量よりも,漏水や水掛かり箇所等 の局所的要因の影響が大きいためと考えられる.図-5

(c),(d)より,凍結融解日数と剥離度,相対動弾性 係数に明確な相関性は見られない.凍結融解日数は気 象観測所による区間代表値であり各箇所の外気温によ る値と厳密には異なるため,凍害損傷の差異を区間代 表値で表現できていないことが考えられる.

4.今後の課題

凍害指標として外気温は重要であるが,全ての個別 箇所で計測し凍結融解日数を算出することは現実的で はない.そのため,気象観測所による区間代表値を凍 害指標とすることを念頭に,凍害危険度の異なる箇所 でも調査を行い,複合劣化の状況や損傷程度の指標に 及ぼす凍結融解日数の有意差等を検討する予定である.

【参考文献】

¹⁾長谷川寿夫,藤原忠司:凍害 コンクリートの耐久性シリーズ,技報 堂出版,1988

²⁾²⁰¹²年制定コンクリート標準示方書[施工編],p.156

³⁾川村浩二,遠藤裕丈,島多明典:寒冷環境下のコンクリート構造物に おける塩化物イオンの浸透状況調査,土木学会第 71 回年次学術講演 会, -261,PP.521-522,2016.9

⁴⁾石神暁郎,金田敏和,佐藤智,周藤将司,緒方英彦:超音波を用いたコ ンクリート開水路の凍害劣化深さの推定,農業農村工学論文 集,No.283,PP.87-98,2013.2

⁵⁾鈴木貴洋,曽田信雄,早坂洋平,上原子晶久:高速道路橋梁における コンクリートの塩害と凍害による劣化状況調査,平成 28 年度土木学 会東北支部技術研究発表会, -21,2017.3