# 異なる造壁性試験方法を用いた安定液管理手法の検討

株式会社大林組 〇森下智貴、三浦俊彦、荒川 真、中村将光、水本 実 松下鉱産株式会社 松下真矢

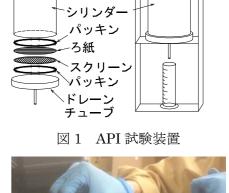
## 1. はじめに

場所打ちコンクリート杭や地中連続壁の施工では、孔壁の安定を確 保するために安定液が使用される。安定液はベントナイトやポリマー を添加して作成され、掘削時には比重、粘性、造壁性等の数値で管理 される。このうち、造壁性は安定液の泥膜形成能力を示す値であり、 API 規格(American Petroleum Institute)のろ過試験(API 試験) により測定される(図 1)。API 試験は試験方法が煩雑であるため、 API 試験に代わる簡易な減圧式ろ過試験(減圧式試験) 1)やろ紙の毛 管上昇高さによる造壁性の測定 (ろ紙試験) 2)も提案されている (写 真1)。試験の煩雑さは、API試験>減圧式ろ過試験>ろ紙試験の順で、 ろ紙試験は最も簡便であるが、現在使用されていない。近年の構造物 の高品質化に伴い、安定液の管理は非常に重要な項目であり、造壁性 測定の効率化により品質管理の精度向上が期待できる。本稿では上記 の方法で造壁性を測定し、造壁性の効果的な管理手法を検討した。

## 2. 試験方法

**2.1 安定液の作成** ベントナイト 2%、ポリマー0.2%の安定液に関東

圏で採取した堆積性粘性土(土1~3)を添加 し、それぞれ比重を 1.05、1.10 に調整した。 この安定液に普通ポルトランドセメントを 0.2~1.5%添加し、1 晩撹拌して造壁性を測定 した。また、養生の影響を観察するため、土 1について比重1.01、1.05、1.10、セメント



空気圧



写真 1 ろ紙での毛管上昇高さ測定

表1 安定液に添加した細粒土

項目	土1	$\pm 2$	土 3
地盤分類	細粒分質砂	砂混じり	砂混じり
	質礫	シルト	シルト
細粒分含有率(%)	41.4	85.0	91.0
塑性指数	15.2	12.5	67.6

添加率 0.1~2.0%で安定液を作成し 1、5 日後の造壁性を測定した。

2.2 安定液性状測定 安定液の造壁性は API 試験、減圧式試験、ろ紙試験で測定した。API 試験、減圧式試 験はろ水量、ろ紙試験は高さ 45mm、幅 10mm に成形し ろ過試験(mL) たろ紙の端部を10mm浸し、1分後の上昇高さを測定した。

#### 3. 試験結果

3.1 セメント添加後の造壁性 安定液へのセメント添加に よる造壁性の変化を確認するため、各ケースでの API 試験 結果を整理した(図2)。安定液の造壁性はセメントの添加 に伴い、上昇する傾向を示した。これはセメントからカル シウムが溶出することで、安定液に含まれるベントナイト や添加した土が凝集することに起因する。土1で著しく上 昇したのは、添加した土の細粒分含有率が低く、比較的透 水性の高い泥膜が形成されたことによると考えられる。

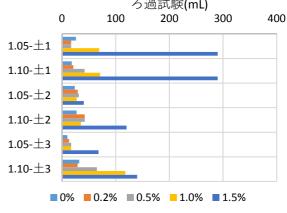


図2 セメント添加量とAPI 試験結果

キーワード:造壁性、安定液、ろ紙、ろ過試験、施工管理 連絡先:〒204-8558 東京都清瀬市下清戸 4-640 大林組技術研究所 環境技術研究部 TEL 042-495-1023

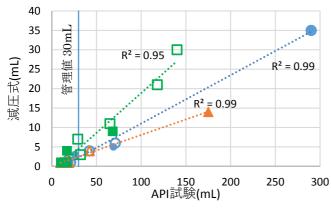


図3 API 試験と減圧式の相関関係

3.2 試験の相関性 API 試験と減圧式試験の相関は土質ごとに傾向が異なるものの、相関が高かった(図 3)。減圧式試験は土質を考慮した上で、安定液の日常管理に応用できるものと評価できる。API 試験とろ紙浸透高さの相関性は土質により異なり、土3で比較的低い値となった。土1、土2では比重の影響は見られなかったが、土3では比重1.10で比重1.05より浸透高さが高くなる傾向を示しており、土質によっては比重が大きいほど浸透高さが高くなる可能性が示唆された。

図 5 に比重を土 1 で調整し、セメント添加後

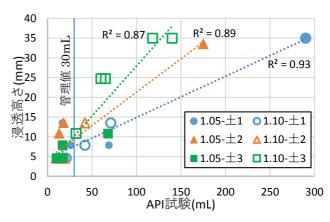


図 4 API 試験とろ紙試験の相関関係

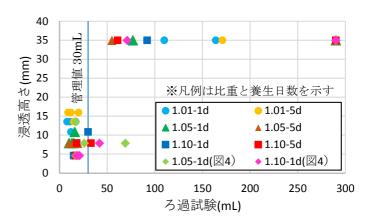


図 5 養生期間、比重ごとの API 試験とろ紙試験の関係 (比重は土1で調整、図 4 の土1 のデータも併せて記載)

 $1 \cdot 5$  日養生した安定液の API 試験とろ紙試験の関係を示す。養生期間、比重による傾向の差異は確認されなかった。セメント添加量が 1%、2%で造壁性は低下し、API 試験の値は  $20\sim290$  mL、浸透高さは最大値の 35 mm となった。セメント添加量が 0.5%以下の場合は API 試験と浸透高さの関係は一定の傾向を示さなかったが、造壁性の低下が一定以上となるとろ紙試験の浸透高さは大きく上昇することが確認された。

**3.3 ろ紙試験による造壁性の判定** ろ紙試験は API 試験との相関性が低く、ろ紙試験による詳細な造壁性の 把握は難しい。しかし、図 5 の結果から判断すると、API 試験による造壁性の管理値は 30mL であり、管理 値を超えた場合、ほとんどの安定液で浸透高さ 35mm となることから、安定液の簡易的な劣化の判断が可能 であると評価できる。また、ろ紙による浸透高さ h は時間を t とすると、 $h \times t^{0.5}$ =一定の関係にあり、ろ紙試験に用いるろ紙を変更することで関値を調整することは可能であると考えられる。この検討については今後の 課題としたい。

以上から、日常的にAPI 試験および減圧式試験による造壁性の管理ができない場合は、事前にAPI 試験と ろ紙試験との相関から閾値を設け、日常的な管理としてろ紙試験で浸透高さを測定し、閾値を超えた場合に安 定液の劣化を詳細に検討することで安定液の劣化を効率的に把握することができると考える。

### 4. まとめ

3 種類の造壁性測定法について、それらの相関および造壁性管理手法について検討した。減圧式は API 試験と相関が高く、土質の影響を考慮すれば有効な管理手法といえる。ろ紙試験は API 試験を組み合わせて造壁性の管理を行うことで、効率的な安定液管理ができる可能性があると考えられる。

# 参考文献

1) 地盤工学会編(2004): 地中連続壁工法, p183-189. 2) 辻ら(1987): 泥水工法における泥水の品質管理の自動化(その 2),大林組技術研究所報, No.34, p.42-46. 3) 平岡(1991): 地中連続壁の安定液, p.72.