SBHS700 鋼母材の疲労強度とき裂進展特性に関する検討

1. はじめに

橋梁用高降伏点鋼板 SBHS は、降伏点が高いほか、溶接性、 加工性に優れた高性能鋼材であり、SBHS の適用により鋼桁 の鋼重低減が見込まれる.さらに、通常、溶接継手部の疲労 強度は鋼材強度依存性が無いとされているが、圧縮残留応力 導入や止端形状改善などの疲労強度向上に関しては鋼材強度 依存性¹⁾が見られ、特に高強度の SBHS700 では高い疲労強度 向上効果が期待される.文献²⁾では、面外ガセット溶接継手 の疲労限の推定に鋼材強度や疲労限がパラメータとされてい ることからも、今後 SBHS700 における基礎的な研究データの 蓄積が必要である.そこで本研究では SBHS700 鋼母材の疲労 強度とき裂進展特性を明らかにすることを目的とし、鋼母材 の疲労試験を実施し従来鋼との比較を行った.また、疲労試 験後には、いくつかの試験体を対象に、走査型顕微鏡 (SEM) による破壊起点の観察、破断面のストライエーションの観察 に基づくき裂進展速度の検討も行った.

2. 試験体と疲労試験条件

図-1 に試験体の寸法を示す. 試験体は鋼板からワイヤ放電 加工機を用いて切出すことにより製作した. 試験体の鋼材は 板厚12mmのSM490A(降伏強度439MPa,引張強度577MPa), SBHS700(降伏強度 823MPa, 引張強度 846MPa) である. 試 験体の表面は、粒度 240A のディスクグラインダーで処理し た後,180番,240番,400番,600番のサンドペーパーで研 磨した. 表面の粗さは比較用表面アラサ標準片(JIS B 0559-1) を用いて、試験体の表面を視覚、触覚にて比較を行い、表面 粗さ 50 μ m 以下であることを確認した. JSSC³⁾では, 鋼母材 (帯板)の 200 万回疲労強度は、鋼材の表面粗さで強度等級が 分類されており、本検討ではA等級に分類される表面粗さ50 μm以下に従った. 疲労試験には 200kN の材料疲労試験機を 用いた.荷重載荷は一軸引張下で行い,載荷繰返し速度は 10Hz, 荷重波形は正弦波とした. 表-1 に試験体の一覧とその 公称応力範囲を示す.応力測定には試験体中央の表裏にひず みゲージを貼付し,表裏のひずみの平均より公称応力を算出 岐阜大学大学院 学生会員 ○小野友暉 岐阜大学 正会員 木下幸治 した.一部の試験体ではビーチマーク試験を行い,200万回 の繰返しによりき裂が発生しない場合は試験を終了とした.

応力比は約0とした.

3. 疲労試験結果

図-2 に疲労試験結果を示す.疲労試験結果より,試験体母 材の鋼材によらず A 等級を概ね示す結果となった.ただし, SM-1 では,試験体角部の研磨未処理のため,角部よりき裂が 早期に生じたため B~C 等級程度となっている.これより鋼 材によらず表面粗さの管理により,JSSC³⁾に規定される A 等 級を満足することが確認できた.一方,SBHS700 と SM490A の疲労限に関しては,SM490A は応力範囲 220MPa~310MPa の試験においてき裂発生に至らなかった試験体があるが,応 力範囲 240MPa, 310MPa ではき裂が生じた.一方,SBHS700



図-2 疲労試験結果

表-1 試験体の一覧と公称応力範囲

試験体	公称応力範囲 (MPa)	繰返し数 (cycles)	備考	試験体	公称応力範囲 (MPa)	繰返し数 (cycles)
SM-1	400	104590	角部の研磨未処理	SBHS-1	480	196100
SM-2	330	407350		SBHS-2	430	295690
SM-3	310	626190		SBHS-3	400	339400
SM-4	240	1824800		SBHS-4	380	406250
SM-5	220	未破断	応力範囲増加	SBHS-5	370	450000
	270	未破断		SBHS-6	350	未破断
SM-6	270	未破断	応力範囲増加	SBHS-7	320	未破断
	290	未破断				
SM-7	310	未破断				
SM-8	300	未破断		未破断:繰返し200万によりき裂未発生		

キーワード:SBHS,橋梁用高降伏点鋼板,SEM,鋼母材

連絡先:〒501-1193 岐阜県岐阜市柳戸1-1 岐阜大学工学部 社会基盤工学科 TEL:058-293-2424

-571-

は応力範囲 320MPa, 350MPa であってもき裂発生に至らず, 応力範囲 370MPa 以降でき裂が発生している.以上より、本 試験の限りでは, SBHS700 は SM490A と比較して高い疲労 限を有していると言える.

4. 疲労限の推定

図-3 に示すように破断した試験体を対象に SEM による破 面観察を行った. 平滑材の疲労限は, 文献 4より鋼材強度の 約 1/2 程度であるとされるが、表面処理や腐食による微小欠 陥が存在する場合,疲労限の低下が考えられる.本研究では 図-3 に示すように微小欠陥(腐食ピット)が破壊起点であるこ とが確認された. 文献 5では、微小欠陥を有する平滑材の疲 労限の推定のために以下の式(1)が提案されている.

 $\sigma_w = 1.43 (HV + 120) / (\sqrt{area})^{1/6} \cdot (1 - R/2)^{\alpha}$ 式(1) ここで, HV はビッカース硬さ, area は欠陥面積, R は応力比, αは0.226+HV×10⁻⁴である. そこで,本検討でも式(1)に基づ き疲労限を評価することとした.なお、欠陥の形状と寸法の 影響は欠陥面積によって表され、観察した欠陥を楕円形状に 置き換えて面積を算出した. また, HV は SBHS700 では 270kgf/mm², SM490A では 130kgf/mm²とした. 図-4 に推定疲 労限と欠陥面積の関係を示す. 図中には破断した試験体の公 称応力範囲と測定した欠陥面積の関係をプロットしている. 図-4より、破断した試験体は、推定疲労限よりも高い位置に 分布していることから疲労き裂発生に至ったと考えられる. 5. ストライエーションの観察

判治ら^のは,CT試験片を用いたき裂進展量の計測結果から, SBHS700に対して従来のき裂進展速度式が適用可能であるこ と示した. ここでは, SEM による破断面のストライエーショ ン観察からき裂進展速度 da/dN を求める手法を用いて, SBHS700の疲労き裂進展特性を検討する. 図-5 に観察された ストライエーションの一例を示す.ストライエーションの判 定基準は文献 ⁷より、しま模様がほぼ平行に 5本以上連続し ている、しま模様が交差や枝分かれしていない、しまの長さ が間隔の5倍以上あるなどで判断し、ストライエーションの 間隔を測定した.応力拡大係数範囲ΔKの算出にはストライ エーション間隔Sを基にした小林ら⁸⁾の式(2),き裂形状,試 験体寸法,応力範囲による Newman&Raju³⁾の式(3)を用いた.

. ...

S=9.4 (1-v²) (ΔK/E)²
$$\vec{x}(2)$$

$$\Delta \mathbf{K} = (\Delta \sigma_t + \mathbf{H} \cdot \Delta \sigma_b) \cdot \mathbf{F} \cdot \sqrt{\pi} a/Q \qquad \vec{\mathfrak{R}}(3)$$

ここで,式(2)の v はポアソン比, E はヤング係数,式(3)の H, F, Qは補正係数, a はき裂深さ, $\Delta \sigma$ t は軸方向応力範囲, Δ σ bは曲げ応力範囲である. き裂進展速度 da/dN は, 1 サイク ルあたりのき裂進展量を表すストライエーション間隔 S とし た. 図-6 に SBHS700 のき裂進展速度と応力拡大係数範囲の 関係を示す. 図中には、ビーチマークの幅と回数から求めた da/dN と式(3)から求めた ΔK の関係, JSSC のき裂進展速度式 ³⁾も併記している.式(2),式(3)を用いて求めた da/dN-ΔK で は、若干ばらつきが認められるものの概ね設計曲線付近に分 布していることが分かる.よって、本検討で実施した SEM に よる破面のストライエーション観察からも、判治ら のと同様 に SBHS700 のき裂進展特性は従来のき裂進展速度式を適用 可能であることを明らかとした.

<参考文献> 1) 森ら:面外ガセット溶接継手の UIT 疲労強度改善効果に対す る鋼材静的強度の影響,土木学会論文集,2014.2)島貫ら: UIT による溶接継



手の疲労強度改善効果の推定方法の検討その4,第71回学術講演会,2016.3) 日本鋼構造協会:JSS 鋼構造物の疲労設計指針・同解説(改定案), 2010. 4) 三木 千壽:鋼構造,共立出版株式会社,2000.5)村上ら:微小欠陥と介在物の影響, 養賢堂, 1993. 6)判治ら:橋梁用高降伏点鋼板(SBHS)を用いた溶接継手の疲労 特性,構造工学論文集,2014.7)橘内ら:アルミ合金および軟鋼のストライエ ーション間隔の統計的検討,日本機械学会論文集,1983.8)日本材料学会:フ ラクトグラフィ破面と破壊情報解析,丸善株式会社,平成12年3月