# 非保存系に対するシンプレクティック時間積分法

(株)砂子組 正会員 〇田尻 太郎 (株)砂子組 正会員 佐藤 昌志

## 1. はじめに

シンプレクティック法は特異性の強い非線形系の 長時間積分にも安定な結果を与え、計算量は実質的 に陽的オイラー法と同程度である。少ない計算量で 無条件安定な解が得られるが、同法が確立された範 囲は保存系に限られると思われる。ここでは 1 次の 陽的シンプレクティック法を非保存線形系へ適用し、 結果を理論解、ニューマークのβ法、4 次のルンゲ・ クッタ法と比較して、実用的な有効性を確認した。

### 2. 定式化

運動方程式として以下を仮定する。ただし  $Q=(Q_j)$  は自由度 j=1~n の一般化座標, u(Q) は保存力のポテンシャル。D は対角行列で  $\gamma=(\gamma_i)$  は減衰定数。

$$\frac{d^2Q}{dt^2} + D(\gamma)\frac{dQ}{dt} + \frac{\partial u(Q)}{\partial Q} = 0$$
 (£. 1)

(式. 1) を導く保存的なハミルトニアンはないが、 一般化運動量を P=dQ/dt とすると  $P_j=dV_j/dQ_j$  となる関数  $V_j(Q_j)$  が局所的には存在すると考えられるので、そのハミルトニアンは、

で、そのハミルトニアンは、
$$H = \sum_{j} \frac{1}{2} P_{j}^{2} + \sum_{j} \gamma_{j} V_{j}(Q_{j}) + u(Q)$$
 (式. 2)  
と書ける (式. 2)の正準方程式け以下である。

と書ける。
$$(式.2)$$
の正準方程式は以下である。  $dQ_{i-p}$  (式.3)

$$\frac{dt}{dP_{j}} = -\gamma_{j} \frac{dV_{j}(Q_{j})}{dQ_{j}} - \frac{\partial u(Q)}{\partial Q_{j}} \quad , \quad P_{j} = \frac{dV_{j}(Q_{j})}{dQ_{j}}$$

最後の関係は  $V_j$  の定義による。(式. 3) のシンプ レクティ ック解法は、 $\tau$  を時間ステップ幅として次式となる

$$\begin{aligned} Q_{j}(t+\tau) &= Q_{j}(t) + \tau P_{j}(t) \\ P_{j}(t+\tau) &= P_{j}(t) - \tau \gamma_{j} P_{j}(t+\tau) - \tau \frac{\partial u(Q(t+\tau))}{\partial Q_{j}} \end{aligned}$$

ここでレーリーまたはモード減衰を仮定して適当な直交変換Sで実座標 $(p, q) = (S^tP, S^tQ)$ に戻れば、

$$q(t+\tau) = q(t) + \tau \ q(t)$$

$$p(t+\tau) = (E+\tau \ C)^{-1} \left( p(t) - \tau \frac{\partial U(q(t+\tau))}{\partial q} \right)$$

を得る。E は単位行列, $C=SDS^t$  は減衰 $\tau$ トリックス,U(q) =u(Q)。次に非保存力を持つ系の運動方程式を (式. 6) とする。f(t) が時間に依存する非保存力であ

$$\frac{d^2q}{dt^2} + \frac{\partial U(q)}{\partial q} = f(t)$$
 (\(\frac{\pi}{\pi}\). (6)

るが、 $f_j(t) = dF_j/dq_j$ となる関数  $F_j(q_j)$  が局所的には存在すると考えられるので、そのハミルトニアンと正準方程式とシンプ レクティック解法は、以下となる。

$$H = \sum_{j} \frac{1}{2} p_{j}^{2} + U(q) - \sum_{j} F_{j}(q_{j}) \qquad (\text{$\vec{x}$. 7)}$$

$$\frac{dq_{j}}{dt} = p_{j} \qquad (\text{$\vec{x}$. 8)}$$

$$\frac{dp_{j}}{dt} = -\frac{\partial u(Q)}{\partial Q_{j}} + \frac{dF(q_{j})}{\partial q_{j}} \quad , \quad f_{j}(t) = \frac{dF(q_{j})}{\partial q_{j}}$$

$$q(t+\tau) = q(t) + \tau \ q(t) \qquad (\text{$\vec{x}$. 9)}$$

$$p(t+\tau) = p(t) - \tau \frac{\partial U(q(t+\tau))}{\partial q} + \tau \ f(t+\tau)$$

#### 3. 数值例

やや具体的な例として、橋脚の伸び振動の運動方程式を考える。ただしMは質量マトリックスでLamped Mass, Kは剛性マトリックスである。

$$M\frac{d^2q}{dt^2} + C\frac{dq}{dt} + Kq = Mf(t)$$
 (£7.10)

f(t)は平成 15 年十勝沖地震(本震)の幕別町本町の気象庁強震加速度記録 120 秒の  $20\sim60$  s 間を 10 Hz ハイカット処理したものを柱頭に力として作用させる(図-9)。(式. 10)のパラメータ諸元は、上部工反力 10 tf を持つ径 1 m のコンクリート円柱橋脚とし、弾性係数は 25000 N/mm², 長さ 10 m, 減衰は全モート に対して臨界減衰比 3%とする。単位体積重量は 24 kN/m³。

## 4. 計算結果(柱頭変位)

キーワード シンプレクティック積分法,非保存系,陽解法,無条件安定

連絡先 〒060-0033 札幌市中央区北3条東8丁目 (株)砂子組 TEL011-232-8231

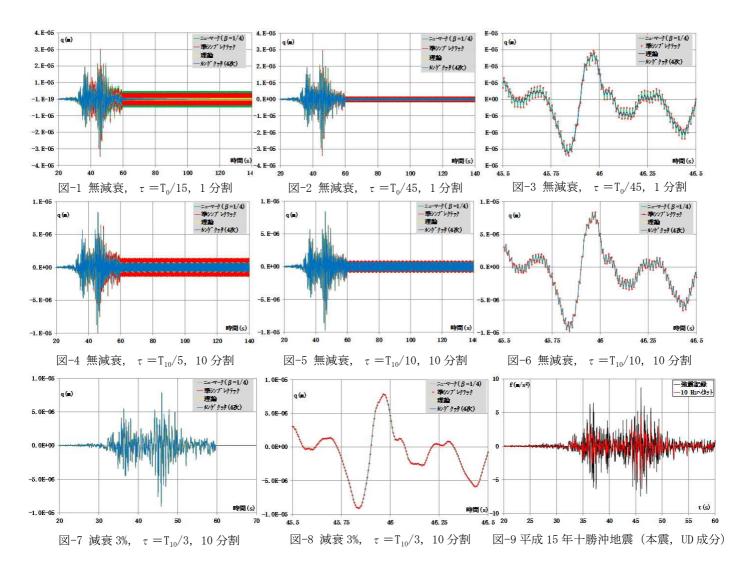


図-2 の最大変位付近が図-3 であるが、ルンケークッタ法が最も精度が良く、ニューマーク法とシンプ レクティック法は同じ挙動で実用的に問題ないと考えられる。

次に橋脚を棒要素で10等分割すると最大固有周期は $T_0$ =0.014s,最小は $T_{10}$ =0.001sになる。 $\tau$ = $T_{10}/5$ とすると(図-4) $\tau$ が十分小さいため、 $\nu$ かが  $\rho$  が決ちたる。 でまたると(図-4) $\tau$ が十分小さいため、 $\nu$  が  $\tau$  が  $\tau$ 

図-7,8 は 10 分割で減衰比 3%,  $\tau = T_{10}/3$  としたケースであるが、減衰のため解が平滑化され、数値解は理論解と非常に良く一致する。

表-1 は、10 分割,無減衰,  $\tau = T_{10}/3$  で解析時間 5000 s (最小周期の 5000000 周期分) に対する各解 法の計算時間を示す。5000 s に対し、どの方法にも解の発散や減衰は見られなかった。

表-1 CPU 負担の比較(Matrix Size=10)

解法	近似次数	計算時間(s)	解析時間(s)
ルンケ゛・クッタ	4次	51	
ニューマーク ( β =1/4)	2次	95	5000
準シンプ。レクテック	1次	15	

#### 5. まとめ

- (1) 無条件安定な 2 次解法ニューマーク (β=1/4) と、1 次の 陽的シンプ レクテック法は、ほぼ同等な性能を示した。
- (2) 減衰を受ける系では、1 次の陽的シンプ レクテック法は ハンゲ・クッタ(4次)とも、ほぼ同等な性能である。
- (3) 近似次数が低いため、シンプレクテック法の CPU 負担は 最も小さく、ニューマーク法の 1/6 程度である。
- (4) 本文に詳細は記載しなかったが、計算手続きは シンプレクテック法が最も単純で、原理的には非線形系 にも同じ計算を適用できる。
  - ※ ニューマーク法では非線形系で毎回非線形方程 式を解く.
- (5) 1 次の陽的シンプ レクテック法は、非線形衝撃問題でも 無条件安定な解を与えると思われる。