下水処理 UASB 槽内に生息する嫌気性原生動物の共生微生物の分子生物学的解析

長岡技科大院・工 学生会員 〇平片悠河 正会員 幡本将史 山口隆司 長岡高専 正会員 押木守 荒木信夫

1. はじめに

都市下水を処理する up-flow anaerobic sludge blanket (UASB) 槽の保持汚泥中には、汚泥 1 mL 当たり $10^2 \sim 10^3$ cells 程度の嫌気性原生動物が生息している ¹⁾. 嫌気性原生動物は発酵的な代謝によってエネルギーを生産する. その際、副産物として水素が発生するが、嫌気性原生動物体内には水素資化性メタン生成古細菌が共生しており、体内の水素をメタンに転換する共生関係が報告されている ²⁾. 従って、水素資化性メタン生成古細菌を共生させた嫌気性原生動物は、単体で有機物をメタンへと分解可能であり、UASB 槽内において有機物分解及びメタン生成に寄与していると考えられる. また、Priya らは嫌気性連続撹拌槽実験と回分試験を行った結果、嫌気性原生動物の存在量と MLSS の低下、COD 除去率とメタン生成量の増加に相関関係があると報告している ³⁾.

本研究グループでは都市下水を処理する UASB 槽の保持 汚泥中に原生動物が生息していることを以前報告した¹⁾。こ の嫌気性原生動物も上述の報告と同様に共生微生物を保有 し、UASB 槽の処理性能に影響を及ぼしている可能性がある. そこで本研究では、都市下水処理 UASB 槽内に生息する嫌気 性原生動物 *Metopus sp*.体内の共生微生物叢を明らかにする ため、16S rRNA 遺伝子に基づく遺伝子解析及び FISH 法を行 い、*Metopus sp*.体内の共生微生物種を特定した.

2. 実験方法

2.1 嫌気性原生動物の培養

原生動物の植種源としては、都市下水を通水するUASBパイロットプラント(容積1,148 L)より採取した嫌気性グラニュール汚泥を用いた。培養には50 mLバイアル瓶を使用した。培地は CMV medium $^{2)}$ を使用し、pH は7.0 に調整した。原生動物体外の微生物を除くため、培地に抗生物質としてストレプトマイシン硫酸塩 50 mg/L 及びバンコマイシン塩酸塩 50 mg/L を添加した。原生動物は植種汚泥を目開き $100~\mu m$ のメッシュを用いて簡易濾過した後、注射器を用いて 30-50 cellsを培地に植種した。基質にはグルコース 0.1~g/L を添加した。培養は室温(20±2 $^{\circ}$ C)、暗所で行った。

2.216SrRNA遺伝子に基づく微生物叢解析

培養3日目、5日目、7日目にマイクロマニピュレーター

(NARISHIGE) を用いて原生動物を捕獲した. 捕獲した原生動物は、スライドガラスに10 μL滴下した蒸留滅菌水内に放出し適度に自由泳動させた後に再び捕獲することにより汚泥から分離洗浄した. その後、原生動物をPCRチューブに投入し、-80℃と60℃の凍結融解を5回以上繰り返すことによりDNA抽出を行った.

16S rRNA遺伝子のPCR増幅には、515Fと806Rのプライマーペアを用いた⁴⁾. 得られたPCR産物はGene Clean Turbo kit (BIO101)を用いて精製した. ライブラリーの調整にはMiSeq V2 Reagent kit nano (Illumina)を使用し、次世代シークエンサーMiSeq (Illumina)を用いて塩基配列を決定した. 塩基配列の系統分類にはGreengenesデータベースver. 13_5を参照した.

2.3 FISH 法

原生動物の固定には2%パラホルムアルデヒドを用い、固定時間は8時間とした. FISH法はAmmanらの方法に従った 5. 蛍光プローブは、Methanomicrobials 目に特異的な Mg1200b 6 及び、本研究で作製したClostridium aminobutyricum に特異的なCla568 (5'-ACCTACGCACTCTTTACG-3')を用いた. Cla568の特異性は、1塩基のミスマッチを持つClostridium cyclindrosporum (NBRC13695) とStenotrophomonas maltphilia (JCM3805) をネガティブコントロールとして用いることで確認した. ハイブリダイゼーション温度及びホルムアミド濃度は、Mg1200bでは40 $^{\circ}$ C、20%、Cla568では46 $^{\circ}$ C、20%とした. ハイブリダイゼーション後に、4'、6-diamino-2-phenylindole (DAPI) による全菌染色を施した後、蛍光顕微鏡BX60 (OLYMPUS) を用いて観察した.

3. 結果と考察

3.1 16S rRNA 遺伝子解析結果

図1に16S rRNA遺伝子に基づく原生動物体内の微生物叢解析結果を示す。培養日数が経過するにつれて、水素資化性メタン生成古細菌である Methanoregula boonei の割合が30%から66%と増加し、最も優占して検出された。次いで多く検出されたのは C. aminobutyricum に同定される配列であり、21%から15%程度検出された。M. boonei、C. aminobutyricum以外の配列は、培養期間が長くなるにつれて減少する傾向にあった。特に Desulfovibrio desulfuricans の存在割合は3日目で

キーワード 嫌気性原生動物、水素資化性メタン生成古細菌、UASB

連絡先 〒940-2188 新潟県長岡市上富岡町 1603-1 長岡技術科学大学大学院 環境システム工学専攻 TEL 0258-47-1611-6646

は7.4%であったものの、5日目では1.1%まで減少し、7日目には検出されなかった。これより、D. desulfuricans などの細菌は、Metopus sp.の細胞外に存在していたため、培地に添加した抗生物質によって減少・死滅したものと思われる。それに対し、抗生物質を添加した培養でも残存した M. boonei、C. aminobutyricum は原生動物 Metopus sp.の細胞内で保護されていたことが示唆された。

3.2 FISH 法による原生動物細胞内の微生物の検出

2種類の蛍光プローブを用いて FISH 法を行い, Metopus sp. 細胞内の M. boonei 及び C. aminobutyricum の空間分布を調査した. 10 cells の Metopus sp.に対して FISH 法を行った結果,全ての細胞から M. boonei 及び C. aminobutyricum が検出された. M. boonei の蛍光シグナルは,原生動物細胞全体から規則的に検出された (図 2b). 嫌気性原生動物は体内にハイドロジェノソームと呼ばれる ATP と共に水素を産出する器官が細胞質全体に存在している $^{1)}$. このため水素資化性メタン生成古細菌である M. boonei はハイドロジェノソーム近傍に存在し、Metopus sp.が作り出した水素を利用していたと考えられる.また,M. boonei の FISH によるセルカウントを行った結果,M. M000 に が存在していることが明らかとなった.

一方、C. aminobutyricum は細胞内の一ヶ所に集中していることが明らかとなった(図 2d、矢印部分)。また、C. aminobutyricum の菌体量はMetopus sp.1 個体当たり約 1.0×10^2 cells であった。これらの結果より、C. aminobutyricum はハイドロジェノソームではなく、食胞などの消化器官付近に存在しており、低級脂肪酸などの代謝物を分解しているのではないかと考えられる。また、Clostridium 属の細菌は、嫌気性原生動物と同様に発酵によって水素を代謝することが知られている 7 . よって、Metopus sp. 細胞内において、C. aminobutyricum の代謝によって発生した水素は、原生動物の代謝で発生した水素とともに、M. boonei によって除去されるといった3者間による共生関係が成立している可能性が示唆された.

4. 結論

都市下水処理 UASB 槽内に生息する嫌気性原生動物 Metopus sp.の体内からはM. boonei 及びC. aminobutyricum に同定される塩基配列が検出された. FISH 法による解析では, Metopus sp. 1cell の細胞内にM. boonei は約 4.1×10^3 cells, C. aminobutyricum は約 1.0×10^2 cells 検出された. また,M. boonei は原生動物体内全体に規則的に存在するのに対し,C. aminobutyricum は一ヶ所に局在していることが明らかになった. しかし,これらの共生微生物は未だ未解明の部分が多く,

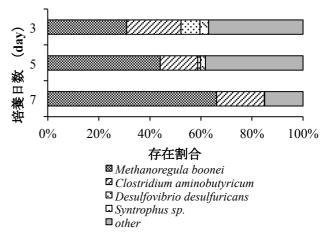


図1 16S rRNA 遺伝子解析結果

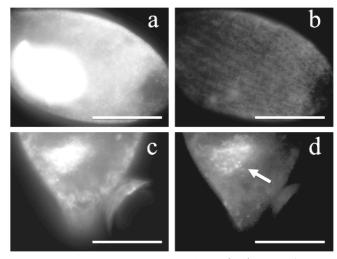


図2 FISH 法による微生物検出; (a, c) DAPI 視野, (b) Mg1200b (Cy3), (d) Cla568 (FITC), a と b, c と d は同一視野である. スケールバー: 50 μm

今後はこれらの共生微生物の機能や活性を調査する必要がある.

参考文献

- 1) 高橋良太ら. 2011. 土木学会論文集 G, 67, 285-292
- 2) Finlay et al. 1994. FEMS Microbiology Letters, 117, 157-161.
- 3) Priya et al. 2007. Water research, 41, 4639-4645.
- 4) Caporaso et al. 2012. ISME J. 6, 1621-1624.
- 5) Amann, R. I. 1995. In Molecular microbial ecology manual. 331-345.
- 6) Crocetti et al. 2006. Journal of Microbiological Methods, 65, 194 201
- 7) Stieb et al. 1985. Arch. Microbial. 140, 387–390.