# 流動化剤(増粘剤一液タイプ)を用いたコンクリートの締固め性能に関する検討

飛島建設 (株) 正会員 〇槙島 修

飛島建設(株) 正会員 川里麻莉子

## 1. はじめに

近年では、減水性能と増粘性を併せ持つ高性能AE 減水剤や流動化剤などの混和剤(増粘剤一液タイプ) が開発され,施工性を改善した中流動コンクリートが 容易に製造可能となっている. このコンクリートは, 高い流動性により軽微な締固めで狭隘な部位に充填 が可能であることを確認されている <sup>1)</sup>が,適切な締固 L1800×D900×H290mm の型枠内にコンクリートを め管理方法が明確になっていない.

固め完了エネルギーの評価方法 2)に着目し、締固めに 必要なエネルギー量を取得した. また, 締固め作業時 にコンクリート中を伝播する振動加速度の測定によ り、締固め可能となる加振時間と影響範囲を評価した. なお,流動性の異なるコンクリートを検討対象とする ことで、締固めの判断の妥当性についても考察した.

#### 2. 実験概要

# 2-1 検討対象コンクリート

検討対象としたコンクリートの諸元を表-1に示す. 普通ポルトランドセメントおよび高性能AE減水剤を 使用したスランプ 15cm (配合 A), スランプ 21cm (配 合 B) および、配合 A に増粘剤一液タイプの流動化剤 の添加によってスランプフロー45cm (配合 C) とし た3配合を対象とした.

#### 2-2 フレッシュ性状の確認

対象コンクリートは、目標スランプおよびスランプ フロー, 目標空気量を満足することを確認した. また, 配合 C については、NEXCO 試験法 733 「中流動覆工 コンクリートの加振変形および充填性試験」3)を実施 し、その評価値が満足することを確認した.

# 2-3 締固め完了エネルギーの取得試験

締固め完了エネルギーの取得は, 既往の研究 2)を参 考として、小型VC試験機(写真-1)を用い、コーン 引抜き直後の形状から,振動によって変形が終了する までの時間と加速度、振動数等から締固め完了エネル ギーを算定した. なお、小型 VC 試験機で発生する振

動の実測値は、最大加速度 43.1m/s2 (実効加速度  $R.M.S: 26.9 \text{ m/s}^2$ ),振動周波数 49.7Hz であった.ま た,変形終了の判断は、レーザ変位計を用いたコンク リート上面の高さ測定によった.

## 2-4 コンクリート中の振動加速度測定

コンクリート中を伝播する振動加速度の測定は, 打込み, 内部振動機から 250mm 間隔に設置した加速 そこで,適切な締固め管理方法を設定するため,締 度計によった(写真-2). 締固めに用いた内部振動機 は、周波数 200Hz φ40mm の高周波バイブレーター とした.

表-1 コンクリートの諸元

区分	目標スランプ およびスランプフロー 3	目標 空気量	W/C (%)	単位量(kg/m³)	
				水	セメント
配合 A	スランフ <sup>°</sup> 15±2.5cm	4.5± 1.5%	50.1	168	335
配合 B	スランフ <sup>°</sup> 21±2.5cm			175	349
配合 C*	スランプ フロ− 45±5cm			168	335

※配合 C に使用した流動化剤: 増粘剤一液型タイプ, ポリカルボン酸系 化合物と界面活性剤系特殊増粘剤の複合体



写真-1 締固め完了エネルギー取得試験装置

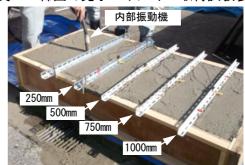


写真-2 コンクリート中の振動加速度測定状況

キーワード 流動化剤(増粘剤一液タイプ),流動化コンクリート,締固め完了エネルギー,加速度測定 連絡先 〒270-0222 千葉県野田市木間ケ瀬 5472 TEL 04-7198-7577

# 3. 試験結果および考察

# 3-1 締固め完了エネルギー

締固め完了エネルギーの取得結果を図-1に示す. 締 固め完了エネルギーは,流動性の高い配合ほど小さい 傾向が認められ、締固め完了の評価が可能であると考 えられた. なお, スランプ 21cm とスランプフロー 45cm の差異は小さいものであった.

# 3-2 コンクリート中の振動測定結果

コンクリート中の振動加速度の測定結果を図-2 に 示す. 内部振動機から 25cm の距離での振動加速度は, 流動性の高いコンクリートほど大きい傾向が認めら れた. なお, 内部振動機から 50cm 以上の距離では, 配合の違いによる差異は小さかった.

## 3-3 内部振動機からの距離と締固め時間の考慮

内部振動機からの距離と締固め完了エネルギーを 満足するための締固め時間の関係を図-3に示す.土木 学会コンクリート標準示方書施工編では, コンクリー トの締固め時間の目安が5~15秒程度,内部振動機の 挿入間隔が 50cm 以下にするとよいと示されている. 試験結果からは、締固め時間の目安とされる範囲の上 限(15 秒)で締固め完了エネルギーを満足できる内 部振動機からの距離は、配合 A で 25cm と評価され、 示方書に示される内部振動機の挿入間隔と整合した.

また、配合 B、配合 Cでは、有意な差はみられず、 目安とされる締固め時間の上限で75cmまで締固めが 可能と判断された. この結果から, スランプ 21cm 程 度以上のコンクリートを適切に締め固めるためには, 内部振動機の挿入間隔を従来のコンクリートよりも2 ~3倍大きくすることが可能と考えられる.

#### 4. まとめ

以下に得られた結果をまとめる.

- (1)締固め完了エネルギーは、流動性が高いほど小さい. 参考文献
- (2)コンクリート中の振動加速度は、内部振動機から 25cm の距離では、流動性が高いほど大きくなるが、 50cm 以上の距離では有意な差異はみられない.
- (3)締固め時間の目安の上限で締固めを行う場合, スラ ンプ 21cm 程度以上のコンクリートでは,内部振動 機からの距離が 75cm まで締固め可能と判断され, 内部振動機の挿入間隔は, 従来のコンクリートより も2~3倍大きくすることが可能と考えられる.

今後は, 内部振動機からの距離と採取コアによる密度, 強度等の評価によって、締固め影響範囲を検証したい.

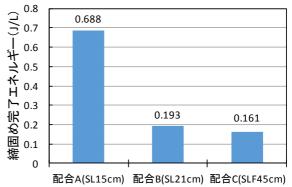
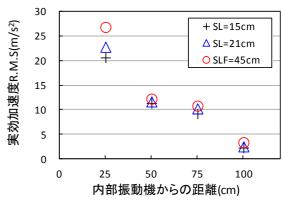


図-1 締固め完了エネルギーの取得結果



内部振動機からの距離と加速度の関係

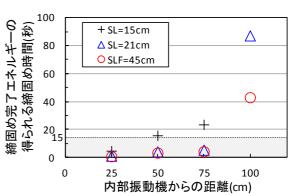


図-3 内部振動機からの距離と締固め完了 エネルギーを満足するための締固め時間の関係

**謝辞** 本研究の実施にあたって, (株)フローリック高田 良章氏に御協力頂きました. ここに感謝の意を表します.

- 1)川里麻莉子,槙島修,寺澤正人,高田良章:流動化剤(増 粘剤一液タイプ)を用いたコンクリートの施工性能に 関する検討, 土木学会第 70 回年次学術講演会講演概 要集,5-244,pp.487-488,2015.9
- 2)梁俊,國府勝郎,宇治公隆,上野敦:フレッシュコンクリ ートの締固め性試験法に関する研究,土木学会論文集 E, Vol. 62 No. 2, pp. 416-427, 2006.6
- 3)東日本高速道路(株)・中日本高速道路(株)・西日本高速 道路(株): NEXCO 試験方法,第7編 トンネル関係試 験方法,pp.43-46,2013.3