鉄筋腐食によるひび割れを模擬したコンクリートの圧縮性能に関する基礎的検討

筑波大学	学生会員	○村井 凌	筑波大学	学生会員	藻川 哲平
筑波大学	正会員	八十島 章	筑波大学	正会員	金久保 利之

### 1. はじめに

著者らは、鉄筋の腐食によって発生したコンクリ ートのひび割れと腐食鉄筋の座屈が、RC部材の圧縮 耐荷機構に及ぼす影響を検討してきている. 既報 <sup>1)</sup> では、スリットによりひび割れを模擬した RC 柱部 材の中心圧縮試験を行い、スリットの配置が応カー 歪曲線の最大応力以降の挙動に影響を及ぼすことを 確認した.本報では、鉄筋の腐食によって発生した コンクリートのひび割れが、純粋にコンクリート単 体の圧縮性能に及ぼす影響を検討することを目的と して、スリットによりひび割れを模擬した直径 150mmの円柱試験体を用いて、圧縮試験を行った.

## 2. 実験概要

試験体の概要を図1に示す.試験体は2種類で, アスペクト比1:2である高さ300mmおよび同1:3 である高さ450mmの円柱である.型枠に内径150mm の紙製ボイド管を用いて試験体を作製した.実験因 子は,アスペクト比とスリットの有無および深さ, スリットのタイプである.実験因子の一覧を表1に 示す.スリットの深さは,0mm(スリットなし)~ 37.5mmの4水準である.スリットのタイプは,試験 体端部の破壊性状が実験結果に影響を及ぼす可能性 があることから,全高にスリットを設けたAタイプ と,端部50mm区間にスリットを設けないBタイプ を計画した.コンクリート打設前に0.5mm厚のポリ プロピレンシートを型枠内部に貼付し,スリットを 設けた.試験体の呼称は「試験体高さ」-「スリッ トの深さ」-「スリットのタイプ」とする.

コンクリートには,最大骨材径 20mm,水セメン ト比 103%の低強度コンクリートを使用した.φ 100mm×200mm の円柱供試体による加力時材齢にお ける圧縮試験結果を表 2 に示す.計測項目は圧縮荷 重および試験体軸変形である.計測方法を図 2 に示 す.コンプレッソメーターを用いて,軸変形を 4 箇 所で計測した.計測区間は,アスペクト比1:2の試 験体では 150mm, 1:3 の試験体では 300mm とした.



表1 実験因子一覧

アスペクト比	1:2 , 1:3
スリットの深さ(mm)	0, 12.5, 25, 37.5
	N:スリットなし
スリットのタイプ	A:試験体全高
	B:端部 50mm なし

表2 コンクリートの力学的性状

圧縮強度	圧縮強度時の歪	割裂強度
$(N/mm^2)$	(%)	$(N/mm^2)$
12.7	0.22	1.42



キーワード 腐食,ひび割れ,局所破壊,応力-歪関係 連絡先 〒305-8577 茨城県つくば市天王台1丁目1-1 筑波大学 TEL029-853-2024

# 3. 実験結果

スリットの深さの違いによる荷重-軸変形曲線と 最大荷重の変化の例を図4および図5に示す.すべ ての試験体でスリットの深さが大きくなるに伴い, 最大荷重が小さくする傾向が得られたが,曲線形状 の明瞭な差異はみられなかった.スリットのタイプ の違いによる荷重-軸変形曲線の変化の例を図6に 示す.本研究ではスリットのタイプによる曲線およ び最大荷重の差異は得られなかった.

アスペクト比の違いによる応力-歪曲線の比較と 試験体の最終破壊状況の例を図7および図8に示す. 歪は計測された軸変形を計測区間長で除して求めた. アスペクト比が大きい試験体では小さい試験体に比 べ最大耐力が低下し,最大応力後の負勾配が急にな っている.1:2の試験体では試験体全体が破壊し,1:3 の試験体では試験体の一部のみが破壊して最終破壊 に至った.試験体が局所的に破壊した影響により応 カ-歪曲線が変化したと考えられる.既往の研究<sup>2)</sup> でも同様にアスペクト比が増加するとピーク後の応 力-歪曲線が脆性的になることが報告されている.

### 4. まとめ

- (1) ひび割れ深さの増加に伴い圧縮強度が減少した が,荷重-軸変形曲線の明瞭な差異は確認できな かった.
- (2) 局所的な破壊により,アスペクト比が大きい試験 体では,見かけ上,応力-歪曲線における最大応 力後の応力低下が大きい.

#### 参考文献

- 藻川哲平ほか:鉄筋の腐食によるコンクリートのひび割 れを模擬した RC 部材の中心圧縮性状,土木学会年次学 術講演会講演概要集,部門V-078,2015.9
- 2) 岩波光保,渡辺健,横田弘,二羽淳一郎:コンクリートの局所的破壊現象とその評価手法,港湾空港技術研究所報告,Vol.42,No.3, pp.1-32, 2003.9



図7 アスペクト比による応力-歪曲線の比較





図5 スリットの深さによる最大荷重の比較



図6 荷重-軸変形曲線の変化(スリットのタイプ)





図8 最終破壞状況(左: 300-0-N, 右: 450-0-N)

図4 荷重-軸変形曲線の変化(スリットの深さ)