主材料の異なる土系舗装の凍結融解特性(その1)

信州大学工学部	Æ	河村	隆,	Æ	梅崎健夫
信州大学大学院	学〇	川田幸	広		
信州大学技術部		外谷憲	₹Ż		
(株)平林組		横沢昌	弘		

1. はじめに 別報¹⁾において, 主材料の異なる3種類の土系舗装の保水および吸水特性について検討した. 本文では, 同様の土系舗装に対して, 凍結融解作用を与え, 寸法変化, 表面劣化やクラックの発生に基づいて 凍結融解特性について検討した.

2. 試験方法 文献 1)に示したまさ土,混合佐久土および混合発生土を主材料とする3種類の土系舗装供試体を各3個用いた. 試料の配合,作製方法および初期状態は文献 1)を参照されたい. 空中養生 28日の供試体(初期高さ H₀=58~63mm,初期直径 R₀=73~74mm,湿潤質量 m₀=522~547g)を,その上端面が完全に水浸す

るようにプラスチック容器内で水浸させ、容器にフタをした状態で 24 時間静置して十分に吸水させた.水浸したままの状態で、1 サイクル 48 時間の周期で-20℃の冷凍庫内に 24 時間、20℃の恒温庫内に 24 時 間静置する凍結融解を繰り返した.各サイクルの融解過程の終了時に、 水中から供試体を取り出し、文献 1)に示した方法で 30 分間水切りし た後に、高さ H (5 カ所)、直径 R (6 カ所)、質量 m、スケーリング量 S_c を測定した. $H \ge R$ の測定には、最小目盛り 0.01mm のデジタルハ イトゲージとデジタルノギスを用いた. S_c は各サイクルにおいて容器

の底部に溜まった破片の炉乾燥質 量から算定した.また,供試体表 面の撮影(6 方向)も実施した. 試験は,クラックの発達によって 供試体が複数の塊に分裂して破壊 するまで実施した.

3. 結果および考察 図-1 に, 供試体中心と庫内中心付近の温度 変化を示す. 主材料が異なる場合 においても,温度の経時変化はほ ぼ同じように推移している. いず れも,-20℃~20℃まで変化してお り,凍結融解が繰り返されている ことが確認できる.

写真-1 に供試体の側面の劣化 の進行の一例を示す.全ての供試 体の破壊時のサイクル数n_fも示し た.まさ土の場合は,サイクルの 進行とともに表面の剥離が徐々に 進行する.5 サイクル目で上部に クラックが発生し,その後徐々に



20

10

度 T (°C)

-20

12

.態 5 サイクル目 10 サイクル目 16 サイクル目 (終了) (a)まさ土(破壊時のサイクル n_{\models} 16, 18, 18)







まさ土 混合佐久土

混合発生 庫内温度

36

24 時間 t (h)

5 サイクル目 10 サイクル目 15 サイクル目 15 サイクル目 15 サイクル目 15 サイクル目 15 サイクル n_f=14, 15, 18)





キーワード 土系舗装,凍結融解,スケーリング,保水量,細粒分含有率,乾燥密度 連絡先 〒380-8553 長野市若里 4-17-1 信州大学工学部水環境・土木工学科 TEL 026-269-5289 広がり、16サイクル目で上部の塊が剥離し、試験を終了した. 混 合佐久土の場合は、剥離のような表面の劣化はほとんど見られな い.しかし、10サイクル目で供試体上部にクラックが発生し、15 サイクル目で上部の塊が完全に剥離し、試験を終了した. 混合発 生土の場合は、4サイクル目で上部にクラックが発生し、6サイク ル目で上部の塊が剥離し、試験を終了した.

図-2 および図-3 に、各サイクルにおける直径 R および高さ H の平均値をそれぞれの初期値 R₀でおよび H₀で除した直径比 R/R₀ および H/H₀の変化を示す. 測点を含む部分が剥離して測定が不能 となるまでのデータを示している. プラスチック容器に水浸させ た状態であり, 側方への膨張が拘束されたような状態となるため, R/R₀の変化は H/H₀よりも小さい. いずれの試料においても H/H₀ の 1/4 程度であり, 主材料が異なる影響は見られない. 一方, H/H₀ は, 主材料によって異なる. 混合発生土は開始と同時に H/H₀が増 加し、5 サイクルまでに全てが測定不能となった. **写真-1** に示し たとおり, まさ土の方が混合佐久土よりも表面劣化が速く進行す るため, 早い段階で測定不能となった.

図-4 にスケーリング量 S_cの変化を示す. 図中の黒塗りのプロットは,破壊の1サイクル前のデータである. 混合佐久土は, S_cが最大でも 2~3g 程度であり,表面劣化がほとんど生じない. しかし,写真-1 に示すように,突然クラックが発生し破壊に至るような挙動を示す. 一方,まさ土は,写真-1 に示したように,表面の劣化が徐々に進行し,10サイクルを越えた付近から S_cが急激に増加する.

図-5 および図-6 に、破壊時のサイクル n_f と土系舗装の保水量 W_h、主材料として用いた土質材料の細粒分含有率 FC および土系 舗装の乾燥密度 ρ_d の関係を示す. W_h および ρ_d は、文献 1)におい て、本文の供試体と同時に作製した試料に対して求めた値の平均 値を用いた.土質材料の FC および土系舗装の W_h が高いほど、ま た、土系舗装の ρ_d が小さいほど、 n_f は小さく、凍結融解作用によ る劣化が早く進行する. ρ_d は、FC や W_h と比べて比較的容易に求 めることが可能であり、 $n_f \epsilon \rho_d$ によって評価することができれば、 凍結融解に対する耐性を容易に判定することが可能となる.

4. まとめ 得られた主な知見は以下の通りである.①主材料の細粒分含有率FCおよび土系舗装の保水量 W_h が高いほど,また、 土系舗装の乾燥密度 ρ_d が小さいほど、凍結融解作用による劣化が 早く進行する.本文においては、FCおよび W_h が高く、 ρ_d の小さ い混合発生土は、まさ土および混合佐久土と比較して、劣化の進 行が顕著に早い.②積雪寒冷地の歩道への適用に際しては、本文 の3種類の土系舗装では、表面劣化の進行が遅い混合佐久土を主 材料とした土系舗装が、路面に凹凸を生じにくい性質を有してお り、最も適している.

参考文献 1)河村ら:主材料の異なる土系舗装の保水および吸水特性 (その1),土木学会第71回年次学術講演会,2016(投稿中).

