簡易治具により内巻き帯鉄筋の間隔を保持した柱の性能確認試験

東日本旅客鉄道㈱ 正会員 〇加藤 東日本旅客鉄道㈱ 正会員 堀内 俊輔 正会員 伸一 東日本旅客鉄道㈱ 田附

15.0

No.1 SS400 t=3.2

No.2 SPHC t=3.2

No.3 SS400 t=2.3

14@30

14@30

14@30

1. はじめに

当社で新設する高架橋では、柱部材の軸方向鉄筋内側に、スパイラル状の 鋼材(以下、内巻き帯鉄筋)を配置することで、内巻き帯鉄筋内部のコンク リートの損傷を抑え、変形性能を大幅に向上させる工法(以下、内巻きスパ イラル工法)を適用している.一方で、内巻き帯鉄筋は、軸方向鉄筋立ち上 げ後に建込みを行うため, 事前に組立筋を用いて鉄筋間隔の調整と保持を行 う必要があり、施工手間と時間がかかっている.

そこで、内巻き帯鉄筋組立の時間短縮と間隔保持の高精度化を目的に、簡 易的な内巻き帯鉄筋間隔保持治具(以下、治具)を製作した。今回、内巻き 帯鉄筋を治具により組立てたRC柱の試験体を製作し,交番載荷試験により変 形性能への影響を確認したことから、その結果を報告する.

2. 実験概要

(1) 治具概要

治具は,製作が容易で低コスト,人力にて設置可能なサイズで,材質は SS400, SPHC, 板厚は 2.3 mm及び 3.2 mm, 内巻き帯鉄筋間隔を保持するため櫛形形状 とした ($\mathbf{Z} - \mathbf{I}$). 治具取りつけ後の内巻き帯鉄筋の状況を写真 $-\mathbf{I}$ に示す.

(2) 試験体概要

試験体の概要を図-2,表-1に示す. 試験体諸元は既往の研究 1)2)を参考に 設定した.

(3) 載荷方法

載荷試験は、柱頭部に鉛直ジャッキで一定方向の軸力を導入し、アクチュ エーターで正負水平交番載荷した. 引張側の最外縁の軸方向鉄筋が降伏ひず

みに達した時の載荷点変位をδy とし, 以後表-1の載荷パターンに 示すように 1 サイクルずつ載荷し た.

3. 実験結果

図-3にNo.1からNo.3試験体の 荷重-変位曲線の包絡線を示す. 荷重と変位の値は、δν 時の荷重 Py , 変位 δ y で除して無次元化し



写真-1 治具取付後の内巻き帯鉄筋

表-1 試験体諸元

-	No.4 SPHC t=3.2	
_1	5.0 , 46@10	
9.8		
	図-1 治具形状	
	治具 4か所(No.1、No.2) 3か所(No.3、No.4)	
	載荷	
せん断スパン 900(No.1~No.3) 1000(No.4)	スパイラル No.1~No.3) No.4)	

内卷: 120(160(

図-2 試験体概要

試験体 No	断面寸法	有効 高さ	せん断 スパン	軸方向 鉄筋	内巻き帯鉄筋	外巻き帯鉄筋		***		
					1D区間	1D区間	一般区間	軸方向 圧縮応力度	治具	載荷パターン
				種類×	種類ーピッチ	種類ーピッチ	種類ーピッチ			
	(mm)	(mm)	(mm)	本数	(mm)	(mm)	(mm)	(N/mm2)		
1									SS400、t3.2mm×4	
2	400 × 400	360	900	D19×16	φ 7.1 - 3 0	D13-190	D13-110	0.98	SPHC、t3.2mm×4	1,2,4,8,12,16,20
3									SS400、t2.3mm×3	
4	300 × 300	260	1000	D16×16	φ 6.2-10	D10-150	D10-90	1.0	SPHC,t3.2mm×3	1,2,4,6,8,10,12,14,16,20

キーワード 交番載荷実験、RC柱、内巻き帯鉄筋、変形性能

連絡先 〒980-8580 仙台市青葉区五橋一丁目1番1号 東日本旅客鉄道株式会社 東北工事事務所 TEL022-266-3713 ている.

各試験体は、いずれも $8\delta y$ 付近で最大荷重を示した後、徐々に耐力が低下するものの、 $14\delta y$ 付近まで降伏時荷重を保持し、試験終了時の $20\delta y$ では降伏時荷重の80%程度を保持しており、大変形領域での耐荷力が確認された。

写真-2に No.4 試験体の損傷状況,図-4に No.4 試験体の治具の有無による荷重-変位曲線の包絡線を示す. なお,治具無しのデータは既往の研究²⁾を引用したものである. 治具を使用した場合も変形性能に大きな違いは無く,試験終了時

の $20 \delta y$ では、降伏時荷重の 60%程度を保持している.また、載荷終了後のコアコンクリートにも損傷等は見られなかった.

図-5 に柱断面の平面保持が成り立つと仮定した際の,引張側の最外縁の軸方向鉄筋降伏 (δ y) 時のひずみ分布の計算値を示す.一方,材料引張り試験より得られた治具の降伏ひずみは 1904μ であり,載荷試験では, δ y 時の軸方向鉄筋降伏とほぼ同時に治具が降伏すると想定される.図-6 に交番載荷試験により得られた最外縁軸方向鉄筋と治具の荷重-ひずみ関係を示す.これより, δ y 時点で治具のほうが先行降伏してひずみが増大していることが分かる.しかし, δ y 以降の治具と軸方向鉄筋は同様の変形傾向を示していることから,治具とコアコンクリートの付着についても十分に保たれており,変形性能に影響を与えていないと言える.

4. まとめ

簡易治具により内巻き帯鉄筋の間隔を保持した試験体の 交番載荷試験を行った. コアコンクリート内に治具が配置 された状態でも, 柱部材の変形性能に影響はなく, 大変形 領域での耐荷力が確保されることを確認した. また, 治具 の材質, 板厚の違いによる影響も見られず, 内巻き帯鉄筋 を治具で3か所程度固定することで組立作業の簡略化が図 れることを確認した. ただし, 板厚が薄い治具は組立時に 折れ曲がることがあったため, 実用時は使用する内巻き帯 鉄筋とのバランスに留意する必要がある.

参考文献

- 1) 菅野貴浩, 石橋忠良, 木野淳一, 小林薫: 軸方向鉄筋の内側 に円形帯鉄筋を配置した鉄筋コンクリート柱の地震時変形性 能, コンクリート工学年次論文報告集, vol20, No2, 2009
- 2) 山田章史,築嶋大輔,井口重:軸方向鉄筋の内側に円形帯鉄筋を配置した鉄筋コンクリート柱の耐力に関する一考察,コンクリート工学年次論文報告集,vol36,No2,2014



写真-2 No. 4 試験体の損傷状況

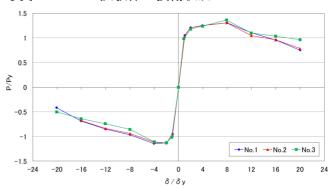


図-3 No. 1~No. 3 試験体の荷重曲線の包絡

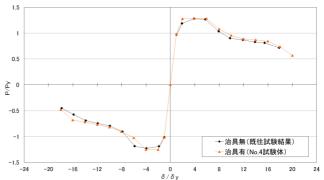


図-4 治具の有無による変形性能の比較

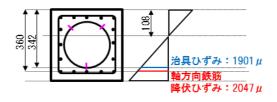


図-5 ひずみ分布計算値

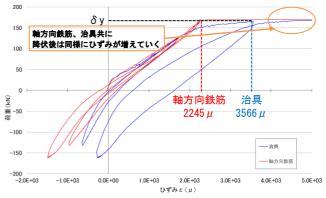


図-6 軸方向鉄筋δγ時の荷重-ひずみ関係