高強度コンクリートを用いたスタッド押抜きせん断試験と強度照査式に関する検討

(国研)土木研究所 CAESAR	正会員	○金田 崇男	正会員	佐々木	寛幸
	正今日	石匠 大作	正今昌	林士起	涠

1. はじめに

道路橋の技術基準に関して、要求性能の検証方法として部分係数設計法の導入検討が進められている¹⁾.ま た,構造合理化・多様化の観点から,鋼コンクリート接合部に用いる頭付きスタッド(以下,スタッド)につい て,現行道示²⁾の照査式(以下,道示式)の根拠³⁾となった諸元とは異なる材料や外力作用での適用事例が増え ている.これに対し,適用事例等の条件に対する実験等に基づく検討や強度照査式が提案されており^{例えば,4)~} ⁷⁾, 部分係数設計法への移行に際し, 既往の検討結果を踏まえたスタッドの強度照査式の設定が求められる.

本稿では、検討事例の少ない高強度コンクリートを用いたスタッドの押抜きせん断試験による破壊形態等の 確認と、本試験データ及び既往試験データを用いた道示式の適用性に関する検討結果について報告する.

2. スタッドの押抜きせん断試験

0⁰

コンクリートブロック

図-1

スタッドを用いた接合部の破壊形態及び破壊に至るまでの挙 動の確認を目的に、文献 5)を参考にコンクリート設計基準強度 $\sigma_{ck}(27,50 \text{N/mm}^2)$ 及びスタッドの全高 H と軸径 d との比 H/d (4.55.6.82)をパラメータとした試験体 12体に対して押抜きせん 断試験を行った.表-1,図-1に試験体の形状寸法,図-2に載荷 概要,表-2に試験結果を示す.漸増繰返し載荷法における載荷 は変位制御で行い、相対ずれが1.0mmまでは0.2mm増すごとに、 それ以後 4.0mm までは 0.5mm 増すごとに、載荷・除荷

の漸増繰返し(全12サイクル)載荷を行った.ただし, 4.0mm 以降から破壊までは 0.5mm 程度の増分間隔で単 調載荷とした.漸増繰返し載荷の場合(1-1, 2-1, 3-1, 4-1),全てのケースで最大荷重が低い傾向が見られた.

破壊形態は、道示式では H/d ≥5.5 ではスタッドのせ ん断で, H/d<5.5 ではコンクリート床版の割裂により破 壊するとしているが、本試験の破壊形態は、H/d<5.5の 場合でも σ_{ck} が大きい場合にスタッド破断となった. 破

00

b

C=200

スタッド

試験体の形状寸法

o断面

b-b断面



潤

		普通コンクリート		高強度コンクリート			
	試験ケー	2	ケース1	ケース2	ケース3	ケース4	
	軸径d(mm)		22				
全高H(mm)		100	150	100	150		
7 4 1		H/d	4.55	6.82	4.55	6.82	
~3 9 F		本数			4		
	5.4.5.1	降伏強度(N/mm ²)	360	385	360	385	
	2109-1	引張強度(N/mm ²)	470	469	470	469	
	高さA(mm)×幅B(mm)×厚さC(mm)		400 × 500 × 200				
	設計基準強度 σ _{ck} (N/mm ²)		2	:7	高強度コンクリー ケース3 ケース 22 100 150 4.55 6.82 4 360 385 470 469 00×200 50 63.4 3.79 32712 1 1 2 2 3 3 2	i0	
コンクリート ブロック		圧縮強度(N/mm ²)	31.5			63.4	
	材料試験	引張強度(N/mm ²)	2.	32	3.	79	
		ヤング係数 (N/mm ²)	26	057	高強度コン ケース3 2 100 4.55 4 360 470 10×200 5 63 3. 327 1 2 3 2 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3 2 2 3 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	/12	
	***	漸増繰返し	1	1	1	1	
过度体数	\$43,19] 刀法	単調増加	2	2	1 2 3	2	
a环 現代 144 30X		小計	3	3		3	
		合計		1			

表-2 試験結果 破壊状態 (スタッド近傍での ひび割れの有無) 最大載荷重 (kN) 最大荷重時 変位(mm) 初期ひび割れ 発生荷重(kN) 試験体 破壊形態 4本当り 1本当り 1本当り 4本当り 4本当り 589.9 8.02 540付近 135付近 コンクリー スタッド頭部、基 630.7 157.7 6.02 158付近 1-2 630付近 1-3 620.8 155.2 7.42 590付近 148付近 スタッド頭部、基部 590付近 平均 613.8 153.5 7.15 147付近 2-1 631.7 157.9 8.97 630付近 158付近 コンクリート破壊 スタッド基部 662.8 165.7 7.66 660付近 165付近 2-2 2-3 699.5 174.9 170付近 スタッド頭部 11.38 680付近 164付近 9.34 660付近 664.7 166.2 平均 3-1 818.3 11.62 スタッド破断 ひび割れなし 204.6 200付近 3-2 863.2 215.8 10.36 860付近 215付近 3-3 881.4 830付近 208付近 スタッド頭部 220.4 12.28 平均 854 3 213.6 11 42 830付诉 208付诉 4-1 772.7 193.2 11.01 770付近 193付近 スタッド破断 ひび割れなし 4-2 849.0 212.3 9.67 850付近 213付近 ひび割れなし 4-3 879.4 219.9 12.14 220付近 880付近

209付诉



208.4

10.94

平均 833.7

スタッド、高強度コンクリート、押抜きせん断試験、強度照査式 キーワード 連絡先 〒305-8516 茨城県つくば市南原 1-6 (国研)土木研究所 構造物メンテナンス研究センター TEL 029-879-6773 壊に至るまでの挙動は、全てのケースにおいて最大荷重付近でコンクリートにひび割れが発生した後(ケース 2の例を図・3に示す)、荷重が低下した.ケース 3、4 では最大荷重付近でスタッド破断音が生じた.また、破 壊状態については、コンクリート破壊(2・3)、スタッド破断(4・3)における試験体切断面を写真・1、写真・2 に示 す.スタッド破断時には、スタッド頭部及び基部からのひび割れは、3・3 以外では生じていない.





写真-1 試験体切断面(2-3) (コンクリート破壊)



写真-2 試験体切断面(4-3) (スタッド破断)

追加データ

3. スタッドの強度照査式の検討

3.1 道示式と試験データの比較

道示式と試験データとの関係について検討す るため,道示式の根拠となった試験³⁰の21体に 加え,それ以降の国内試験^{例えば,60~70}の72体と 本試験の12体を追加し,分析を行った(表-3, 図-4).対象とする試験データは,スタッドの鋼 種がJIS 規格(SS400相当)を満たし,試験値が 数値データで示されているものとした.

図・4 より,道示式による計算値に安全率分(3, 6)を乗じた線は,試験データの下限値付近となり,試験データの統計量から算出した下限値相 当線より概ね大きい値を示している.ただし, コンクリート圧縮強度 σ_c が大きい場合 (σ_c >40N/mm²)には,破壊形態は主としてスタ ッド破断となり,試験値(破壊荷重)は,道示式 による計算値の6倍より小さい傾向がみられる. 軸径 25mmのスタッドを用いた場合には,道示 式による計算値を若干下回っている.



表-3 試験データの分類

道示式の根拠データ

4. まとめと今後の課題

1)コンクリート圧縮強度及びスタッド全高と軸径との比の違いによるスタッドを用いた接合部の押抜きせん 断試験より、荷重変位曲線及び破壊形態等を確認した.今後、破壊形態等を踏まえた安全余裕を検討する.
2)道示式規定化以降の試験データを整理し、道示式の適用性について確認した.今後は、既往研究の提案式

との比較等を行い、部分係数設計法におけるスタッドの強度照査式を設定していく.

参考文献

 土木研究所:鋼道路橋の部分係数設計法に関する検討,土木研究所資料,第4141号,2009.3.
 日本道路協会:道路橋示方書・同解説 II 鋼橋編,2012.
 山本,中村:Studd Shear Connector の試験報告,建設省土木研究所報告,第109号,pp.67-90,1961.1.
 平城,松井, 福本:頭付きスタッドの強度評価式の誘導一静的強度評価式一,土木学会構造工学論文集,Vol.35A,pp.1221-1232,1989.3.
 日本鋼構造協 会:頭付きスタッドの押抜きせん断試験方法(案)とスタッドに関する研究の現状,JSSCテクニカルレポートNo.35,1996.11.
 田川,平 城,尾形,井上,松井:頭付きスタッドの押抜きせん断試験方法の標準化に関する検討,鋼構造論文集,第2巻第8号,pp.47-60,1995.12.
 岡田,依田,Jean-Paul LEBET:グループ配列したスタッドのせん断耐荷性能に関する検討,土木学会論文集,No.766/1-68,81-95,2004.7.
 山本,中村:Block Channel および Hoop Shear Connector の試験報告,建設省土木研究所報告,第109号,pp.35-66,1961.1.