SM570を用いたコンクリート充填鋼製橋脚の耐震性能に関する実験的研究

首都高速道路株式会社 正会員 〇神田 信也 首都高速道路株式会社 正会員 山内 貴宏 IHIインフラシステム 正会員 岡田 誠司 IHIインフラシステム 正会員 志治 謙一

1. 研究の目的

兵庫県南部地震他,大規模地震において道路橋は大きな被害を受けている.その過去の被災例や耐震性能に 関する研究を基に設計法が規定されている.その中で鋼製橋脚に関しては,道路橋示方書^{1),2)}で塑性域の耐力 および変形性能を考慮した設計法が規定されている.コンクリートを充填した矩形断面鋼製橋脚についても具 体的な耐震性能評価手法が示されたが,それらは実験結果を基に設定されたため,その適用範囲は供試体の構 造諸元をもとに決められている.しかし,SM570を用いたコンクリート充填鋼製橋脚については,過去に試 験等の知見が少ないため,設計法を規定するに至ってはいない.この度,ジャンクションの改築工事において, SM570を使用した既設鋼製橋脚の大規模地震時照査のために,その耐震性能を確認する必要があった.よ って,本項でSM570を用いたコンクリート充填鋼製橋脚の正負交番載荷試験を行った概要を報告する.

2. 正負交番載荷実験の概要

2.1 実験供試体

供試体は断面が等しく,作用軸力,細長 比パラメータを変えて,5体準備した.供 試体の断面寸法等を表-1に,供試体名と細 長比パラメータ,軸力比の組み合わせを表 -2に, Model1の載荷の状況写真を写真-1 に示す.表-2に示した,細長比パラメータ, 軸力比は公称降伏応力度を基に示してい る.

2.2 実験方法

5体の供試体すべてに,鋼の全断面積に 対して公称降伏応力度の20%,50%が作 用するようにそれぞれ設定した.軸力は実 験が終了するまで一定にした.降伏水平変

位 δ_{sy} は、鋼断面のみでベルヌイ・オイラーの梁理論より求まる、軸 力を考慮した公称降伏応力度に達する変位である。また、載荷は供試 体の水平ジャッキの高さに、降伏水平変位 δ_{sy} の整数倍を両振幅とし て水平変位を漸増させながら正負交番載荷した.各 δ_{sy} における繰返 し載荷回数は1回とした.

3. 実験結果

3.1 荷重と変位について

実験結果は既往の研究³⁾に従い,変形については供試体基部固定の 水平変位および回転変形を補正して整理した.

図-2に、同一軸力比の Modell, 2, 3の供試体の水平荷重-水平変位関係を、充填コンクリートを考慮し算定 した軸力を考慮した降伏水平荷重、降伏水平変位で無次元化したものを示す.図-2より、細長比パラメータが

キーワード SM570, 耐震性能, コンクリート充填柱, 鋼製橋脚 連絡先 〒100-8930 東京都千代田区霞が関1-4-1 首都高速道路株式会社 03-3539-9558

表-1 供試体断面寸法等

	供試体
外形寸法(mm)	478X478
鋼材	SM570
フランジ厚(mm)	4.5
ウェブ厚(mm)	4.5
縦リブ寸法(mm)	40X4. 5

衣-2 洪武冲倒围竹伝寺			
供試体名	λ	N/Ny	
Model1	0.60	0.20	
Model2	0.40	0.20	
Model3	0.25	0.20	
Model4	0.40	0.50	
Model5	0.25	0.50	

供封休账五十进举





図・1 載荷ステップ図

大きくなるほど最大水平荷重および最大水
平荷重時変位が小さくなること,最大荷重に
1.0
達した後の劣化勾配が大きくなり急激に耐
力低下していくことがわかる.また,各供試
0.5
体ともに充填コンクリートを考慮した降伏 を 0.0
変位に対して,塑性率で2前後の変形性能を
有していることがこれよりわかる.これは, -0.5
別の軸力比の Model4, 5 の比較でも同様で
-1.0
あることを確認している.

図-3 に,同一細長比パラメータの Model2, 4 の供試体の水平荷重-水平変位関係を示す. 図-3 より,軸力が大きくなるほど最大水平荷 重及び最大水平変位が小さくなること,最大 荷重に達した後の劣化勾配が大きくなり急 激に耐力低下していくことがわかる.これは, 別の細長比パラメータの Model3, 5 の比較 でも同様であることを確認している.

3.2 補剛板の変形状況

写真-2 に Model1 の+4.0 δ_{sy} 時の,写真-3 に Model3 の+6.0 δ_{sy} 時の, 圧縮フランジの座屈 状況を示す.各供試体ともに,第一段階で供 試体基部の圧縮フランジ側のリブ間に座屈 変形が先行して生じている.ただし,最大荷 重時付近において,基部パネル全体の座屈に 移行し,そのままその座屈モードが発展する



写真-2 最大荷重時座屈変形(Model1)



図-3 軸力比に着目した 水平荷重-水平変位関係の違い





4.最後に

今後さらに詳細に試験結果のデータ整理を行い、設計的な提案をして行く所存である.

参考文献

1)(社)日本道路協会:道路橋示方書・同解説V耐震設計編,2002年3月.

2)(社)日本道路協会:道路橋示方書·同解説V耐震設計編,2012年3月.

3)建設省土木研究所ほか:道路橋橋脚の地震時限界状態設計法に関する共同研究報告書 I ~ WII,総括編.