鋼トラス橋(片品川橋)ジャッキアップ時の RC 巻立てコンクリートの FEM 解析

日立造船㈱ 〇正会員 樫本 修二 正会員 松下 裕明 東日本高速道路㈱ 正会員 浅井 貴幸 非会員 丸山 純一

㈱コムスエンジニアリング 正会員 土屋 智史

1. はじめに

関越自動車道片品川橋は群馬県沼田市付近に位置する橋長約1kmの3連の3径間連続トラス橋である.本橋は, 図1に示す様に多点ヒンジ支持された高橋脚上のトラス橋であり,橋梁全体の耐震性向上のために反力が大きく支 承取替えが困難なP4,P5支点以外を鋼製ピン支承から免震支承への取替えを行った¹⁾.取替え方法として中間支点 は主構下弦材の補強によりジャッキアップを行ったが,端支点(A1,P3,P6,A2)は反力条件や桁下の構造条件を考慮 して免震支承を配置するために設置したRC巻立てコンクリートを利用している.本橋は長大橋であり一般橋梁に比 べて反力が大きくジャッキアップ時の巻立てコンクリートにせん断ひび割れの発生が懸念されることから,本稿で は2次元FEM解析により巻立てコンクリートの変位やひび割れ損傷の進展等の検討した結果を報告する.





2. 巻立てコンクリートの構造

巻立てコンクリートは図2に示す主構トラス(垂直材) 部を支点とし,鉛直方向にはジャッキ受点反力を集中荷重 として曲げモーメントとせん断力を受ける RC 梁,水平方 向には水平バッファ支承からの水平力を受ける RC 梁とし て設計した.

3. 解析対象と解析モデル

解析対象はジャッキアップ反力の最も大きいA2橋台部 (支点反力:約15,300kN)とした.図3に示す様に骨組部 材が立体的に連続するトラス構造に対し,巻立てコンクリ ートと主構トラス(垂直材)を2次元でモデル化した.実 構造では垂直材は上下端でそれぞれ上弦材,下弦材で拘束 されておりその負担割合は構造ごとに異なる.そこで,2 次元モデルでは境界条件として垂直材上端側および下端 側それぞれが完全固定された2ケースを検討した.スタッ ドのせん断剛性は複合構造標準示方書²⁾の頭付きスタッ ドのせん断力ーずれ変位関係に基づき,せん断耐力の1/3 点の割線剛性を標準モデルとした上で,モデル化の差異が 変位やひび割れ挙動に与える影響を把握するために10倍



図2 巻立てコンクリート構造

表1 解析ケース

検討ケース	境界条件(固定位置)	スタッドのせん断剛性
A2-T1		標準モデル:24.9N/mm ³
A2-T2	T:垂直材上端	10倍モデル: 249N/mm ³
A2-T3		1/10モデル:2.49N/mm ³
A2-B1	B:垂直材下端	標準モデル:24.9N/mm ³
A2-B2		10倍モデル:249N/mm ³
A2-B3		1/10モデル:2.49N/mm ³

キーワード 巻立てコンクリート,2次元 FEM 解析,スタッド,ジャッキアップ 連絡先:〒559-8559 大阪市住之江区南港北1-7-89 日立造船㈱ 鉄構・橋梁部 TEL:06-6569-0261 FAX:06-6569-0257

-209-

および 1/10 倍の剛性での解析も行った.鉄筋 コンクリート部材は配筋状況に応じて,分散ひ び割れモデルによる非線形材料構成則を用い, 本体トラス部材は弾性要素とした.スタッドを 配置した接触面は,前述のせん断剛性を有する ジョイント要素(線形ばね要素)を配置して荷 重の伝達を行った.載荷は巻立てコンクリート 自重(24.5kN/mm²)を考慮し,ジャッキ位置に鉛 直上向きの強制変位を単調増加させて行った.

4. 解析結果と考察

図4にジャッキアップ反力とA点-B点間の 相対変位の関係を示す.いずれのケースも、ジ ャッキアップ反力が図中に示す設計荷重(約 13,000 k N) に達する前に梁上面や切欠き部に ひび割れが発生するものの,設計荷重の2倍程 度までは反力と相対変位が線形に変移してお り,巻立てコンクリートの剛性が低下していな いことが分かる. またスタッド剛性が 1/10 倍 の A2-T3 では他のケースに比べて相対変位が 若干大きくなっているが,いずれのケースも巻 立てコンクリートが耐力を失うのは設計荷重 の5倍以上の反力が作用後であることが分か った.図5にそれぞれの境界条件でのひび割れ 発生状況を示す. (a)よりスタッド剛性が大き い A2-T2 の方が A2-T3 よりひび割れ範囲が大き いことが分かる.(b)では設計荷重と降伏荷重 が作用した時のひび割れの発生領域を示し,降 伏時はひび割れが広範囲となり,垂直材付近の ひび割れひずみも増加していることが分かる. いずれも設計荷重反力作用時ではジャッキア ップ部直上の巻立てコンクリート上端部や垂 直材下端近傍にひび割れが見られるもののそ の範囲は限定的であることが分かる.

5. おわりに

本稿では A2 橋台部について報告したが, P6 橋脚についても同様の解析を行いジャッキア ップ時の安全性を確認している.本工事の検討 についてはご指導およびご検討頂いた「関越自 動車道 片品川橋補強検討委員会」〔委員長:早 稲田大学 依田照彦教授〕の委員の皆さまに感 謝の意を表します.

参考文献 1) 塩畑ほか,関越自動車道片品川橋 鋼トラス上部工の耐震補強,土木学会第 68 回 年次学術講演概要集,2013.9 2) 土木学会, 複合構造標準示方書(設計編),2014.5

