トラス桁形式 GFRP 製橋梁用検査路の構造特性と耐荷力に関する実験的検討

首都大学東京大学院 学生員〇石井佑弥 首都大学東京 正会員 中村一史

高速道路総合技術研究所 正会員 古谷嘉康

前田工繊 正会員 中井裕司 日本FRP 正会員 西田雅之

1. はじめに

近年,軽量で耐食性に優れた繊維強化プラスチック(以下,FRPとよぶ)製の検査路が適用されており,FRPの特性を活かしたトラス桁形式検査路¹¹が開発されている.しかし,このトラス桁形式検査路は,開断面のポニートラス形式であることから,面外方向に対する剛性が小さく,その対策が必要であること,また,様々な支間長への対応と 床版の軽量化の余地があることなどに課題がある.そこで本研究では、トラス桁形式検査路の合理化および改良を図 るために,GFRP(ガラス繊維強化プラスチック)アングル材を用いてトラス格点部を補強するとともに、格点間距 離を延長し、床版厚を低くした、実大模型を製作して、その構造特性と耐荷力を曲げ載荷実験により検証した.

2. 改良したトラス桁形式検査路の概要

図-1 に、設計対象としたトラス桁形式の検査路の一般図を示す.表-1 に、検査路の設計条件を、また、表-2 に、 材料物性値をそれぞれ示す.実大模型の支間長は 5.8m であり、これは、一般に適用される橋梁用検査路の規模であ る.実大模型は、標準とした4パネルモデル、格点部の間隔を広げた3パネルモデルの2 種類を製作した.上弦材、 下弦材、斜材、垂直材には GFRP 溝形材 C75 (H75×B40×f5.0mm)を、また、水平材(非構造部材)には、角パイプ (H60×B32×f4.0mm)を使用している.床版部には、サンドイッチパネル床版を採用しており、その断面構成を図-2 に示 す.サンドイッチパネル床版の構造は、下弦材を兼ねた GFRP 溝形材 C75 を両側に設置し、上下面に連続成形板で ある 3mm 厚のスキンプレートを配置して、内部をコア材である硬質発泡ウレタンで充填したものである.その上面 の両端には、防護板としての役割を担う爪先板を設置している.爪先板は、GFRP 溝形材 C100 (H100×B50×f5.0mm) から切り出したものを使用している.下弦材格点部の補強に使用するアングル材は、斜材フランジ部の外側に設置し、 斜材を爪先板の最上部に合わせた長さに切り出し、これを半割りにしたものを使用している.サンドイッチパネル床 版、トラス格点部の接合部は、接着剤とリベット接合の併用接合を採用し、リベットの本数、配置については、別途、 接合部の載荷実験により決定した.

3. 設計活荷重に対するたわみの評価

実大模型の構造性能を検討するために,群集荷重(3.5kN/m²)に相当する砂のうを床版上面に静的に載荷して,設

計荷重相当(合計 12.2kN)の載荷実験を行った.計測した床版下面の鉛 直たわみの分布を図-3に示す.最大たわみは、4パネルモデルで4.3mm、 3パネルモデルで6.8mmとなり、パネル数が多い方が、たわみが小さくな ることがわかった.なお、いずれもたわみ制限値(L/600=9.7mm)を満足 していることが確かめられた.

表-1 設計条件	
設計活荷重(kN/m²)	3.5
有効幅員(m)	0.6
支間長(m)	5.8
たわみ制限 (mm)	L/600



表-2 材料物性值		
溝形材	弾性係数(GPa)	39.5
C75	引張強度 (MPa)	600.0
溝形材	弾性係数(GPa)	39.2
C100	引張強度 (MPa)	597.9
スキン	弾性係数(GPa)	8.8
プレート	引張強度 (MPa)	89.4
硬質発泡	弹性係数(MPa)	9.5
ウレタン	圧縮強度 (MPa)	0.329



図-2 床版の断面図

Key Words:検査路,GFRP,トラス形式,サンドイッチパネル床版,せん断破壊 連絡先:〒192-0397 東京都八王子市南大沢1-1 TEL.042-677-1111 内線(4564)

-5-

4. 4 点曲げ載荷実験による耐荷力の検討

4.1 実験方法

製作した実大模型の構造特性,耐荷力については、4 点曲げ載荷実験により検討した.変位計の設置位置,着目断面とひずみゲージ位置については、図-1 に併記した通りである.図-4 にセットアップの状況を示す.載荷実験では、試験体の支持条件は単純支持とし、4 点曲げ載荷を行った.支点部にはゴム板と鋼板を,載荷にはゴム板と鋼板のほか、空隙を充填するための 5mm 厚の FRP を設置した.載荷装置には、容量 2,000kN,ストローク 200mm の油圧ジャッキが取り付けられた汎用曲げ載荷試験機を用いた.

4.2 実験結果と考察

図-5に、実大模型の破壊状況を示す.載荷にともなって、4パネルモデル、3パネルモデルともに、面外方向に変

位が増大し、爪先板の自由縁に曲げ座屈が生じた.破壊状態は、 両モデルともに、横倒れが生じ、支点側の上弦材にせん断破壊 が生じた. 図-6 に、荷重と変位の関係を示す. 最大荷重は、い ずれも 52kN 程度であるが、4 パネルモデルの鉛直変位は3 パネ ルモデルに比べて小さくなり、パネル数の多い4パネルモデル の剛性が大きいことがわかる.また、水平変位については、実 大模型におけるトラス面材の面外方向への変形が大きいことが わかり,設計荷重での変位は、4パネルモデルは中央部で4.3mm, 端部で3.5mmであり、一方、3パネルモデルは中央部で4.6mm、 端部で3.1mmであり,実用面では問題はないといえる.図-7に, 荷重と各断面における軸力の関係を示す. 両モデルとも解析値 との整合性が確認でき、トラスとして機能していることが確か められた. 断面1(床版,下弦材)の実験値が,非線形となる部 分がある.これは、前述した爪先板の座屈によるものであり、 座屈後は爪先板には荷重が分担されていないと考えられる. ま た、断面 6(上弦材)の軸力が大きいことから、実大模型では、 上弦材のせん断破壊が支配的であるが、軸力や曲げモーメント も同時に作用する複合的な破壊であると考えられる.

5. まとめ

改良と合理化を図ったトラス桁形式検査路の実大模型におい て、設計活荷重に対するたわみ制限を満足すること、曲げ載荷 実験により、最大荷重が設計荷重に対して4倍程度の余裕があ り、十分に安全であることが確かめられた.また、設計荷重で の水平変位は小さく、トラス構造として機能していることが確 かめられた.

参考文献

1) 小泉公佑,中村一史,若林 大,古谷嘉康,中井裕司,西田 雅之:トラス桁形式GFRP 製橋梁用検査路の開発,第5回FRP 複合構造・橋梁に関するシンポジウム, pp.53-61, 2014.11







図-4 載荷実験のセットアップ状況(3パネルモデル)





玄材の横倒れ座屈 (b) 上弦材のせん断破壊 図-5 4パネルモデルにおける破壊状況

