高軸圧縮力を受ける高強度コンクリートを用いた RC 柱の水平交番載荷実験

JR 東日本	東京工事事務所	正会員	〇川合	裕太
JR 東日本	東京工事事務所	正会員	図司	英明
JR 東日本	東京工事事務所	正会員	渡部	太一郎

#### 1. はじめに

RC高架橋上にビルなどを設置する場合,高架橋柱には従来に比べ高い軸圧縮力が発生することとなる. 岡西ら<sup>1)</sup> は、軸力比(軸圧縮応力/コンクリート圧縮強度)が大きくなるほど変形性能が低下し、軸力比0.5程度の場合に は最大荷重到達後極めて脆性的な破壊形態となることを示した. 隅部ら<sup>2)</sup>,阿部ら<sup>3)</sup>は圧縮強度 50N/mm<sup>2</sup>程度以下の コンクリートを用いて、軸方向鉄筋の内側にスパイラル状の高強度鉄筋(以下,内巻き帯鉄筋)を配置して、高軸 圧縮力を受ける RC 柱の水平交番載荷実験を行い、内巻き帯鉄筋比、軸力比、せん断スパン比、内巻き帯鉄筋の配置 範囲が変形性能に与える影響を明らかにした.

今回, 圧縮強度が 100N/mm<sup>2</sup>程度のコンクリートを用いて内巻き帯鉄筋を配置し, 鋼繊維の有無をパラメータとした試験体で水平交番載荷実験を行ったので, その結果を報告する.

# 2. 実験の概要

#### a)試験体概要

試験体概要を図1に、試験体諸元を表1に示す.内巻き帯鉄筋 はせん断スパンの全範囲に配置した.外巻き帯鉄筋の定着は、柱 基部から1D区間(D:柱幅)では直角フックとし、1D区間以外は フレア溶接にて行った.No.2試験体では、コンクリートに鋼繊維 を体積比で1%混入して、鋼繊維による効果を検討した.鋼繊維は、 板厚0.3mm、送り幅0.3mm、長さ15mmのSUS304を用いた.

#### 載荷点 外巻き帯鉄筋 SD490-D13 軸方向鉄筋 SD490-D13 内巻き帯鉄筋sBPDN1275 せん断スパン 1000 鈓 No2 戦害を ID区間 粆 300 100mm 300 √ 外巻き帯鉄筋間隔 . フレア溶接(1D区間以外) 直角フック(1D区間)

試験体概要

図 1

#### b) 載荷方法

試験体のフーチングを PC 鋼棒により床に堅固に固定し,鉛直ジャッキ により柱頭部に軸方向圧縮応力を加えた状態で,アクチュエータにより水 平方向に載荷した.軸方向鉄筋のいずれかが降伏ひずみに達した時の変位 を  $1\delta_y$ とし, $2\delta_y$ 以降は  $1\delta_y$ の整数倍の変位を交番載荷し,試験体が破 壊するまで載荷を行った.

# 3.実験の結果

# a) 試験体の損傷状況

図2に、No1・2 試験体の試験終了時の状態を示す。No.2 では内部のコ アコンクリートの状態を観察するために、鉄筋を溶断した。No.1 では、1  $\delta_y$ 載荷中に鉄筋が降伏するのとほぼ同時にかぶりコンクリートが圧壊し た、2 $\delta_y$ 載荷中からかぶりコンクリートが剥落し、5 $\delta_y$ 載荷中に軸方向鉄



#### 図2 試験終了時の試験体の損傷状況

No	柱断面 (mm)	せん断 スパン (mm)	軸方向鉄筋 規格-径-本数	引張 鉄筋 比	内巻き帯鉄筋 規格 径-ピッチ(mm)	内巻き 帯鉄筋 比	外巻き帯鉄筋 規格 径-ピッチ(mm)	外巻き 帯鉄筋 比	コンクリート 強度 (N/mm <sup>2</sup> )	軸方向 圧縮応力度 (N/mm <sup>2</sup> )	軸 力 比	鋼繊維
1	- 300×300	1000	SD490-D13-24	1.15%	SBPDN1275 RB6.2-15	1.33%	SD490	0.84%	99.7	22.0	0.22	無
2							D13-100		100.4			1%

表1 試験体諸元

キーワード 高強度コンクリート,高軸圧縮力,交番載荷実験

連絡先 〒151-8512 東京都渋谷区代々木 2-2-6 JR 東日本 東京工事事務所 TEL. 03-3379-4353 E-mail: kawai-y@jreast. co. jp

-1267-

筋のはらみだしによって基部から 100mm の位置にある外巻き帯鉄筋の直角フックが外れた.8δ<sub>y</sub>載荷中に内巻き帯 鉄筋内部のコンクリートが圧壊し,軸力が保持できなくなった.圧壊したコンクリートを除去すると,軸方向鉄筋 の1本と,内巻き帯鉄筋が1か所破断していた.内巻き帯鉄筋が破断したことによって,内巻き帯鉄筋内部のコン クリートが拘束されなくなったために,軸力を保持できなくなったと考えられる.No.2 では鉄筋の降伏が先行し, 2δ<sub>y</sub>載荷途中で被りコンクリートが圧壊した.その後変位が増加しても,かぶりコンクリートが大きく剥落するこ とはなかった.実験終了後にかぶりコンクリートを除去し,鉄筋を切断して内部のコアコンクリートを確認したと ころ,内部のコアコンクリートは健全であった.

# b)曲げモーメント-部材角関係

No. 1,2 の曲げモーメント-部材角曲線を図 3 に示す. 青線は水平荷重にせん断スパンを乗じて得られた曲げモー メントと部材角の関係を示し、赤線は軸力による曲げモーメントを付加して補正した曲げモーメントと部材角の関 係を示す. 参考として、降伏曲げモーメント M<sub>y</sub>及び終局曲げ耐力 M<sub>u</sub>の計算値をグラフ上に示す. 圧縮強度が高いコ ンクリートの破壊は脆性的になることから、鉄道設計標準<sup>4)</sup>では、圧縮強度 50~80 N/mm<sup>2</sup>の場合に終局ひずみを逓 減している. No. 1 試験体は、線形補間して  $\epsilon'_{cu}$ =1830  $\mu$  として M<sub>y</sub>及び M<sub>u</sub>を算定した. No. 2 試験体は、文献<sup>5)</sup>では 圧縮強度 50 N/mm<sup>2</sup>以下が適用範囲であるが、圧縮強度 100N/mm<sup>2</sup>の場合も適用可能であると仮定し、 $\epsilon'_{cu}$ =10000  $\mu$  と して M<sub>y</sub>及び M<sub>u</sub>を算定した.

No.1 では、1 $\delta_y$ で軸方向鉄筋の降伏時に最大曲げモーメ ントを示し、その後は曲げモーメントが低下した. No.2 で は、鉄筋降伏後にも曲げモーメントは増加し、2 $\delta_y$ 載荷中に 最大曲げモーメントを示し、その後は曲げモーメントが低下 した. No.1 と No.2 では、鉄筋降伏時の曲げモーメントはほ ぼ同じであるが、No.2 は、No.1 に比べて耐力と変形性能が 大きくなることが分かる.

# c) 内巻き帯鉄筋・外巻き帯鉄筋・軸方向鉄筋のひずみ分布

内巻き帯鉄筋・外巻き帯鉄筋・軸方向鉄筋の  $4\delta_y$ におけ る試験体高さ方向のひずみ分布を図4に示す.ひずみが,1D 区間に集中していることが分かる.また,内巻き帯鉄筋のひ ずみは,No.1とNo.2では殆ど同じ大きさであった.外巻き 帯鉄筋のひずみは,No.1はNo.2と比較すると1D 区間の外 巻き帯鉄筋のひずみが大きかった.

### 4. まとめ

今回の実験の範囲においては、鋼繊維を入れると、曲げ 耐力及び変形性能が向上することが分かった.

# 参考文献

- 岡西ら:高軸力を受ける鉄筋コンクリート柱の曲げ降伏 後の限界性能に関する研究,コンクリート工学年次論文 集,vol.15,No2,pp.519-524,1993.6
- (期部ら:軸方向鉄筋の内側にスパイラル筋を配置した RC 柱の高軸力下での正負水平交番載荷実験, Structural Engineering Data, No39, pp. 130-139, 2012.5
- 阿部ら:軸方向鉄筋の内側にスパイラル筋を配置した RC 柱の高軸力下での正負水平交番載荷実験, Structural Engineering Data, No44, pp. 14-21, 2014.11
- 鉄道総合技術研究所:鉄道構造物等設計標準・同解説-コンクリート構造物, p.76-77, 2004
- 5) 土木学会:コンクリートライブラリ 97―鋼繊維補強鉄筋 コンクリート柱部材の設計指針(案), p. 8-9, 1999



図3 曲げモーメント-部材角関係

