骨材および骨材界面領域が Ca 溶脱性状に及ぼす影響の解析的評価

名古屋大学	正会員	〇三浦	泰人
北海道大学	正会員	佐藤	靖彦
名古屋大学	フェロー	中村	光

1. はじめに

コンクリートは、骨材の配置や形状・セメントペース トー骨材間の遷移帯・セメントペーストや骨材の材料特 性などの様々な要因が物質移動や反応に影響する.化学 的劣化のように時空間的にセメント材料が変質する場合, セメントマトリクスや骨材界面の遷移帯などの局所的な 微小領域の変化を適切に評価する必要がある.そこで, 著者らが構築した Ca 溶脱の予測解析¹⁾を用いて,解析上 で最大骨材寸法が 1.7mm のモルタルを,最大骨材寸法が 1.0mm のモルタルから成る要素(モルタル要素)一骨材 要素(1.0~1.7mm)ー骨材と隣接するモルタル要素(隣 接要素)でモデル化することで,骨材とその界面領域が Ca 溶脱に及ぼす影響を解析的に評価した.

2. 解析概要

2.1 解析手法

本研究では、著者らが構築した Ca 溶脱に伴う物理化学 的性質の時空間的な変化を予測可能な手法¹⁾を使用した. 図-1 に本解析のフローを示す.本解析は、液相中の Ca を含む共存イオンの移動と固相中の水和物の溶解反応を、 それぞれ Mutual Coefficient Model²⁾と固液平衡モデル³⁾を 用いて、有限体積法に基づいて離散化した手法である.

2.2 解析モデル

本研究では、解析モデルは、解析対象のモルタルを単 ーおよび複合材料でモデル化した2種類構築(図-2)した.それぞれ、単一材料モデル、複合材料モデルとする. 解析モデルは Voronoi 分割法によってランダムに骨材およびモルタルの要素を配置して構築した.モルタル要素、 骨材要素、隣接要素は表-1に示す配合から決定した. なお、モルタルBはモルタルA中の粒径が1.0mmより大きい骨材を除外した配合である.解析上で考慮した骨材 寸法は1.25、1.50、1.70mmとした.

解析対象は、モルタル A の 5mm 厚の薄片供試体である.単一材料モデルのモルタル要素はモルタル A の物理 化学的性質(水酸化カルシウム(CH), C-S-H,空隙率)

図-1 解析フロー 初期条件の入力 配合、水和物量、空隙率、イオン濃度... 外部溶液情報の更新 【細孔溶液と外部溶液中のCaイオンに関する平衡条件】 $Ca_{out} = Ca_{mai} \cdot \frac{1}{T}$ 共存イオンの質量保存則 【拡散方程式】 $\partial(p \cdot C_i)$ $\partial(p \cdot C)$ ∂ ∂t ∂x 共存イオンの拡散係数の計算 [Mutual Coefficient Model]
$$\begin{split} D_{ij} &= \delta_{ij} \cdot D_{i}^{0} \cdot \left(1 + \frac{\partial \ln \gamma_{i}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) - \left| \frac{z_{i} \cdot D_{i}^{0} \cdot C_{lipseld}}{\sum_{i=1}^{n} z_{k}^{2} \cdot D_{k}^{0} \cdot C_{lipseld}} \cdot z_{j} \cdot D_{j}^{0} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) \right| \\ &= \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) - \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) = \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld}}{\partial \ln C_{lipseld}}\right) + \frac{1}{2} \left(1 + \frac{\partial \ln C_{lipseld$$
 $D_{ij}^{eff} = \frac{p}{r^2} D_{ij}$ セメント水和物の溶解反応 ↓□◎【固液平衡モデル】 cá I:CHの溶解 Ⅱ:C-S-Hの溶解 $= CaS_1 \cdot \left(\frac{C_{llq}}{CaL_0}\right)$ 空隙率の計算 $p_{\iota\iota} = p_{\scriptscriptstyle 0} + \frac{(CH_{\scriptscriptstyle 0} - CH)}{(CSH_{\scriptscriptstyle 0})} + \frac{(CSH_{\scriptscriptstyle 0})}{(CSH_{\scriptscriptstyle 0})} + \frac{(CSH_{\scriptscriptstyle 0$ 終了

表一1 配合条件						
	d _{max}	W	С	S		
モルタルA	1.7	259.4	518.8	1546.4		
モルタル B	1.0	259.4	518.8	856.0		
際接要素						
モルタルA要素						
(a) 単一材料モデル			複合材料	料モデル		

図-2 解析モデル

の既往の実験値の初期値^{1,4)}を入力した.また,複合材料 モデルでは,モルタル要素にはモルタル B の物理化学的 性質の初期値^{1,4)}を与え,骨材要素は化学的に関与しない 要素とし,解析モデル全体の物理化学的性質がモルタル A のそれと一致するように隣接要素に入力する物理化学 的性質を変化させた.すなわち,隣接要素の物理化学的

キーワード Ca 溶脱,水和物,空隙率,遷移帯,有限体積法

連絡先 〒460-8603 愛知県名古屋市千種区不老町 名古屋大学大学院工学研究科 TEL 052-789-4635



性質を変化させることで、隣接要素に遷移帯の影響を内 在させた.なお、隣接要素の要素寸法は1.5mmである.

3. 解析結果と考察

薄片供試体をイオン交換水に 360 日浸漬し,供試体中 の CH 量, C-S-H 量,空隙率を測定した既往の実験結果 ^{1).4)}を対象として,前述の2つの解析モデルによって算出 した CH 量, C-S-H 量,空隙率の経時変化を,既往の実 験結果と併せて図-3 に示す.さらに,浸漬前と浸漬 60 日の時点の断面内の物理化学的性質の分布を図-4 に示 す.

図-3 をみると、実験値をある程度捉えていることが 確認できる.また、2 つの解析モデルの差異に着目する と、 複合材料モデルの方が水和物の減少量、 ならびに、 空隙率の増加量が比較的小さく、実験値に近い結果とな った.これは、骨材を直接モデル化したことにより、物 質移動経路が制限されたためであると考えられる. ここ で、図-4 をみると、複合材料モデルでは、骨材周辺の 隣接要素が弱層部として存在し、断面内の物理化学的性 質が不均質に分布している様子が確認できる. 骨材周辺 をより詳細に検討するために,図-2(b)で示した解析モ デルで一面から Ca 溶脱が生じたケースを計算した. 図-5のCHの分布をみると、隣接要素からCa溶脱が進行す る様子が確認できる. すなわち, 複合材料モデルでは, 遷移帯の影響による物質移動の促進と骨材の存在による 物質移動の抑制を表しており、本解析対象においては後 者が支配的であったと考えられる. 今後, 配合条件や断 面寸法を変化させ、長期間の浸漬期間を対象にした場合 の骨材の存在および遷移帯の影響を検討することを考え ている.

4. まとめ

著者らの構築した Ca 溶脱の予測解析によって, 骨材と 遷移帯の影響を評価したところ, いずれの解析モデルに おいても, Ca 溶脱に伴う物理化学的性質の変化を予測す ることができた. さらに,本解析条件では,骨材の存在 により物質移動が抑制される結果となった.

5. 参考文献

- Taito Miura et.al.: Numerical approach to physicochemical property of mesoscopic mortar deteriorated by Ca leaching, The 6th International Conference of Asian Concrete Federation, CD-ROM, 2014
- Felmy A.R., Weare J.H.: Calculation of multicomponent ionic diffusion from zero to high concentration: II. Inclusion of associated ion species, *Geochimicaet Cosmochimica Acta* 55, 133–144, 1991
- Buil M., Revertegat E., Oliver J.: A model of the attack of pure water or undersaturated lime solutions on cement, *ASTM STP 1123*, pp.227-241, 1992
- 4) Taito Miura, Yasuhiko Sato and Hikaru Nakamura. Modeling of physico-chemical property and mechanical characteristics of meso-scale mortar deteriorated by Ca leaching, Fourth International Symposium on Life-Cycle Civil Engineering, CD-ROM, 2014