多点同時測定によるコンクリート構造物の剥離探査

オリジナル設計株式会社 正会員 〇島田浩司

オリジナル設計株式会社 非会員 石垣享一,高橋賢治

一般社団法人 iTECS 技術協会 正会員 極檀邦夫

1. 背景と目的

コンクリート構造物が劣化し,一部に剥離・剥落が生じると大事故につながる危険性がある.そのためコンクリー ト構造物の剥離を即座に把握する方法の確立が重要となってくる.本報は,内部に発泡スチロールを埋設し疑似剥離 (以下,剥離)を設けたコンクリート構造物(以下,供試体)を用い,健全部と剥離部の振動波形,振幅,表面 P 波 速度,レイリー波速度の差異を,衝撃弾性波法を用いて調査した.

2. 試験方法

供試体は、スラブを鉛直に立てて施工した一般的なスラブ配筋の鉄筋コンクリート(2,000mm×2,500mm×400mm) に、発泡(500mm×500mm×50mm、かぶり厚さ 200mm)を埋設し疑似剥離を設けたものである。今回実施した剥離探 査試験はI:透過弾性波速度による探査、II:インパクトハンマーと3点センサーによる探査の2通りを実施した。

試験 I:測定装置は iTECS-6 を使用した.弾性波の入力は,直径 16mm のインパクトハンマーで供試体表面を打撃 (10cm メッシュで水平方向 15 点,鉛直方向 14 点:図-1 参照)し,受信センサーは打撃の反対面の真裏位置に設置 した.透過弾性波速度は,打点とセンサー間の距離(供試体厚さ 400mm)を,供試体内部を透過した弾性波の伝搬 時間差 t を除して求めた(式1).

$$V = \frac{L}{t} \quad \cdot \cdot \cdot \exists 1$$

ここで、V:透過弾性波速度(m/s)、L:打点からセンサー間距離(m)、t:伝搬時間差(s)

試験Ⅱ:弾性波の入力は、直径 16mm のインパクトハンマーで供試体表 面を打撃(打点とセンサー設置位置は図-1 参照)した.センサーは加速 度センサー(PCB352C66)を使用し、入力信号を 3chPCB アンプで増幅し、 USB オシロ picoscope4424 を介してノートパソコンに取り込んだ.すなわ ち、試験Ⅱでは健全部と剥離部にセンサーを取付け、両者の振動波形の類 似度合い、表面 P 波速度、レイリー波速度、振動波形の振幅の差異を同時 比較した.振幅の差異は、インパクトハンマーによる打撃力を標準化する ために、インパクトハンマー入力振幅値を 1.0 とし、センサー入力振幅値 との比により求めた.また、表面 P 波の伝搬時間差はインパクトハンマー 波形の立上りとセンサーの P 波の立上り間の時間差から、レイリー波の伝 搬時間差はインパクトハンマー波形のピークとセンサーのレイリー波の ピーク間の時間差より求めた¹⁾.なお、試験Ⅱの打点からセンサー間距離 はセンサーA,C は 180mm、B は 150mm である.

3. 試験結果

試験 I:透過弾性波速度による剥離探査

透過弾性波速度の分布を図-2 に示す(平均値:4,140m/s(標準偏差 291m/s)). 透過弾性波速度平均値-標準偏差 よりも小さい値(3,849m/s)を着色すると剥離部(中央枠内)とほぼ一致する. つまり, 剥離部は透過弾性波速度

キーワード 剥離探査,衝撃弾性波法,多点同時測定,表面 P 波,レイリー波 連絡先 〒151-00624 東京都渋谷区元代々木町 30-13(グラスシティ元代々木) T E L 03-6757-8804

センサー. の打点 -A センサー の打点 センサ ヤンサーム 11 【健全】 【健全】 12 13 -в 【劉離】 打ち継ぎ目 図-1 打点とセンサー設置位置 (枠内:剥離部の位置) 道位:m/s

センサーB の打点 10cm × 10cn



500

が遅くなっている.この原因は、供試体内部に埋設された発泡を回折する ため、伝搬距離が長くなり伝搬時間差も長くなったこと、また、空隙によ って弾性係数が低下したためであると考えられる.したがって、コンクリ ート構造物の透過弾性波速度を求めることで剥離範囲の確認が可能である. しかし、透過弾性波速度による剥離探査法は、水槽などのように打点の反対 面にセンサーが取り付けられない構造物の場合では実施できない. 試験II: インパクトハンマーと3点センサーによる剥離探査

健全部(センサーA, C)と剥離部(センサーB)の入力波形を図-3,4に示 す.まず,表面 P 波の伝搬時間差(図中 t_{vp})を見ると健全部と剥離部はほ ぼ同等に見えるが,レイリー波の伝搬時間差(図中 t_{vR})を見ると剥離部の 方が健全部よりも明らかに長くなっている.また,インパクトハンマーと センサーの振幅に着目すると,剥離部はセンサーの振幅の方がより大きく なっていることがわかる.そこで,表面 P 波速度(図-5),レイリー波速度 (図-6),インパクトハンマーの振幅を1とした場合のハンマーとセンサー 波形の振幅比(図-7)を確認した.

図-5を見ると、健全部と剥離部の表面 P 波速度はほぼ同等であった.一 方、図-6を見ると、剥離部のレイリー波速度は健全部のレイリー波速度よ りも 13~20%遅くなり、健全部と剥離部で差異が生じた.

表面 P 波は打撃面を同心円状に伝わる波であり、かぶり厚さが 200mm も あると内部空隙の影響を受けずに供試体表面を伝搬する.打点とセンサー 間距離が同一ならば表面 P 波の到達時間が一致するため、表面 P 波速度は ほぼ同等となったと考えられる.レイリー波はハンマー質量によって伝搬 深さが変わると言われている波であり、供試体内部に埋設された発泡の影 響で弾性係数が低下すること、発砲部は振幅が大きくなり(後述)、振幅が 大きくなると速度が低下する傾向があることなどから見かけのレイリー波 速度が低下したものと考えられる.

図-7を見ると、インパクトハンマーとセンサー入力波形の振幅比は健全 部では0.9~1.0であったが、剥離部は1.2と健全部より高い値を示した. 剥離部は健全部と比較して薄いため曲げ剛性が小さくなり過大な曲げ振動 が生じ、ハンマー打撃力が一定でも大きな振幅が発生していると考えられ る.

以上より,剥離部は健全部と比較してレイリー波速度は低下し,振動波 形の振幅は大きくなることが確認された.

4. まとめ

コンクリート構造物の剥離を即座に把握する方法として,打点と打点の 反対面の真裏位置にセンサーが取り付けられる場合では透過弾性波速度に よって剥離範囲の確認が可能である.一方,打点の反対面にセンサーが取付 けられない場合は,打点と同一面にセンサーを多数設置し,波形の傾向, レイリー波速度,インパクトハンマーとセンサー入力波形の振幅比を求め ることで,剥離探査が可能になるものと考えられる.

【参考文献】 Mary J. Sansalon, William B. Street:*IMPACT-ECHO :* Nondestructive Evaluation of Concrete and Masonry, Bullbrier Press, 1997

