17 年経過したボールジョイント型木製トラス歩道橋の健全度調査

金沢工業大学 フェロー 〇本田秀行 金沢工業大学大学院 学生会員 篠原己観郎

8,55

1. はじめに 本研究で対象としたボールジョイント型木製上路式トラス歩道橋は、佐賀県神埼市に 1996 年に架設 された A 橋である. しかし、対象橋梁のようなボールジョイント型木製トラス歩道橋の構造性能や経年による健全 度に関する基礎研究が行われていないのが現状である.

そこで、本研究では A 橋を対象に 2013 年 9 月に行った実橋調査と構造 解析から経年による構造特性と健全度の実態を把握する. 本橋を写真-1, 一般図を図-1,ボールジョイント部を写真-2,設計諸元を表-1に示す.

- **2.調査概要** 本調査では健全度調査と動的実験の2種類を行った. 健全度 調査は目視検査とし, カメラを使って腐朽箇所や進行状況などを調査した. 動的実験では常時微動測定試験,砂袋落下衝撃試験,2.0Hzと2.3Hzの歩 調での共振歩行試験、水平加振強制試験の4項目を行なった。
- 2.1 目視検査 本橋は竣工から 17 年ほど経過しているため、腐朽等によ る木材の劣化が進行していると考えられる. 写真-3 に一例として示すよう に、木製トラス部材は変色箇所や亀裂が散見された. 床板の表面と裏面は、 特に目立つ亀裂や変色および腐朽等がなく健全な状態である.
- 2.2 動的実験 図-2 に8個のサーボ型振動速度計の配置例を示す. 速度計 を鉛直に設置して鉛直振動を, また水平に設置して水平振動を計測した. 支間中央点 A2 での常時微動測定試験での振動波形(鉛直振動)例を図-3 に示す. 砂袋落下衝撃試験での波形例を図-4 に示す. 水平加振強制試験 での振動波形(水平振動)例を図-5に示す. 2.0 Hz の歩調で歩行者が 歩行した共振歩行試験での振動波形(鉛直振動)例を図-6に示す.

各試験で計測した振動データは雑音除去等のフィルタ 一処理後、FFT による自己および相互スペクトル解析か ら固有振動数と振動モード、および減衰自由振動波形か ら減衰定数の振動特性を同定した.

3. 振動性能 3.1 振動特性 表-2 に動的実験で得られた 対象橋梁の 4 次振動までの振動特性を示す. なお, 表中 には3次元固有値解析で得られた固有振動数とその振動 モードも示している.

動的実験での固有振動数は4次振動まで同定された.

1次振動が 1.22 Hz のねじれ対称 1 次モード, 2次振動が 1.93 Hz の鉛直対称 1 次モード, 3 次振動が 2.54 Hz の水平対称 1 次とねじれ 2 次 の連成モード、4次振動が 4.1 Hz の鉛直逆対 称1次モードである.

1次振動が鉛直振動でなくねじれ振動にな っているのは、支間長の割に幅員が広く、また

非対象になっていることに起 因しており,対象橋梁の有す る特徴的な振動特性である.

固有振動数の実験値と解析 値を比較すると、4次振動の 鉛直逆対称1次モードに差異 が生じているが、他の振動次 数では両者ともに良く一致し ている. 図-7 に一例として, 固有値解析による振動1次と 2次の振動モードを示す.

減衰定数に関して, 1次振 動のねじれ対称1次モードの 値が小さく, ねじれ振動があ



写真-2 鋼製ボール ジョイント部



写真-3 木製トラス部材の

写真-1 対象橋梁

図-1 対象橋梁の平面図、側面図

8,55

所在地	佐賀県神埼町		
形 式	上路式トラス		
橋 長	62.7 m		
支間長	8.55+45.6+8.55 m		
幅 員	3.2∼5.3 m		
竣工	1996年3月		

表-1 対象橋梁の諸元

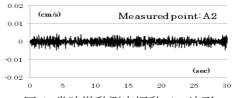


図-3 常時微動測定振動での波形

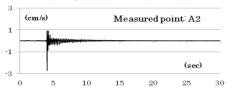


図-4 砂袋落下衝撃試験での波形

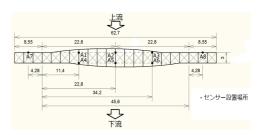
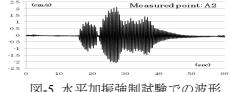


図-2 振動速度計の配置例



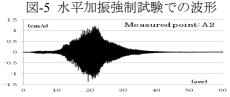


図-6 共振歩行試験での波形例

キーワード 木製トラス橋,健全度,経年による振動性能,剛性低下 連絡先 〒921-8501 石川県野々市市扇ヶ丘 7-1 金沢工業大学 環境・建築学部 環境土木工学科 まり減衰しないと思われる.実験の当初,鉛直振動の減衰性能が小さいと思われたが,2次振動の鉛直対称モードの値は0.025で一般的な橋梁と比較しても減衰性能が顕著に小さい傾向を示していない.これは,斜めに張っている鋼製ブレース材による軸力制御の配置効果であると思われる.

3.2 振動使用性 歩道橋の設計や維持管理におい

ては振動使用性の評価が重要な項目になる. 設計時では「立体横断施設設置要領」に従い、たわみ制限あるいは鉛直基本固有振動数が 1.5 Hz~2.5 Hz の範囲にある場合は歩行者への影響(振動による不安感など)のためにその範囲から除外する必要がある、とのたわみと振動の両面から検討することになっている. 対象橋梁の初期値がないため竣工時の鉛直基本固有振動数がその範囲内にあるか否か不明であるが、表-2 に示すように鉛直対称 1 次振動数が 1.93 Hz で、その範囲内にあるものと考えられる. そこで、今後の維持管理を考えて、対象橋梁の振動使用性を検討した.

歩行者が 2.0 Hz の歩調で幅員の上流側あるいは中央側を歩行した共振歩行試験で計測した応答速度の最大値を基に、振動使用性を検討した結果が図-8 である. 図中,支間中央の A2 と A5 点で若干大きな値を示しているが、「振動を明確に感じる」程度である. 従って、対象橋梁の振動使用性に関して特に大きな問題はないように思われる. しかし、対象橋梁はねじれ振動が生じやすい特性を有しているため、幅員の上流側あるいは下流側を数人が歩行した場合、振動使用性に問題が生じる場合がある.

3.3 経年による構造剛性 対象橋梁は竣工から 17 年経過していることから,経年による木材の腐朽などによる劣化から橋梁全体の構造剛性が低下している可能性が考えられる.そこで,経年による橋梁全体に対する構造剛性の低下を逆解析から検討した.ここで,構造剛性の評価として木材のヤング係数を尺度とし、局所的

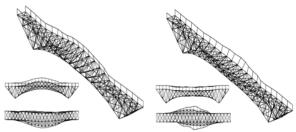
評価として不材のヤンク係数を尺度とし、局所的な劣化箇所が橋梁全体に及ぼす剛性低下は考慮していない.

先ず、竣工時の固有振動数に関する初期値が不明であるため、表-3に示すように竣工時の木トラス(スギ: $7.0~kN/mm^2$)と床版(ヒノキ: $7.6~kN/mm^2$)のヤング係数の標準的な値の平均値を100%とした。そして、100%から60%まで10%づつヤング係数、せん断弾性係数等を減少した値を用いた固有値解析を行い、固有振動数の実験値と整合する固有振動数とその振動モードを求めた。なお、劣化によるポアソン比の変化は不明であるため、固有値解析ではポアソン比を0.4~00一定値としている。

図-9 に固有値解析による逆解析の結果を示す. 横軸の100%は竣工時であり、17 年経過した破線に実験値の固有振動数を示している. 4 次振動の鉛直逆対称振動数に差異が生じているが、基本的な低次振動のねじれ1次振動および鉛直対称1次振動を見ると、ヤング係数が約70%で実験値の固有振動数とよく一致している. このことから、対象橋梁は17年の経過によって木材のヤング係数が約30%低減していることが解析的に考えられる.

表-2 対象橋梁の振動特性

振動	振動モード	固有振動	定言字数		
次数	派動セート	解析值	実験値	減衰定数	
1	ねじれ対称1次振動	1.22	1.22	0.004	
2	鉛直対称1次振動	1.97	1.93	0.025	
3	水平対称1次・ねじれ2次連成	2.61	2.54	0.011	
4	鉛直逆対称1次振動	3.11	4.10	0.004	



ねじれ 1 次:1.22Hz

鉛直対称 1 次: 1.97Hz

図-7 固有値解析による振動モード例

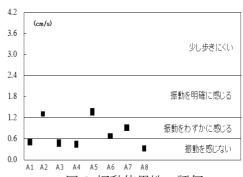


図-8 振動使用性の評価

表-3 ヤング係数の低減

樹種	ヤング係数 (kN/mm²)					
	100% (竣工時)	90%	80%	70%	60%	
木トラス:スギ	平均:7.0	6.3	5.6	4.9	4.2	
床板:ヒノキ	平均:7.6	6.8	6.1	5.3	4.6	

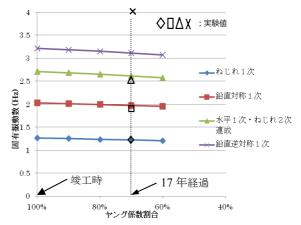


図-9 経年によるヤング係数の低減

経年による構造剛性の低減に関する他の木橋においては、上述した動的実験から固有値解析による逆解析に基づく同様な手法で検討した結果として、上路式木製アーチ車道橋(K橋)¹⁾ の場合が 17 年の経過で約 20%, 25 年の経過で約 40%であった。また、木製方杖車道橋(K橋)²⁾ の場合が 20 年の経過で約 34~46%であった。未だ検討に要するデータは不足しているが、17 年が経過している対象橋梁の約 30%は不適切な評価でないものと考えられる。参考文献 1)本田・糠山・興津: 20 年経過した木製頬杖車道橋の健全度と強度低減率の推定、土木学会年次大会、CS13-002、2011年。 2)本田: 25 年経過したアテ集成材上路式アーチ車道橋の健全度調査、土木学会年次大会、V-041、2013 年。