# 既設橋梁のフーチングコンクリート健全度調査

首都高速道路(株) 正会員 〇松崎 久倫 首都高速道路(株) 正会員 市川 衡 (株)大林組 正会員 兼丸 隆裕 (株)大林組 正会員 谷田部勝博

## 1. はじめに

首都高速中央環状線の板橋・熊野町ジャンクション間改良工事では、既設のラケット型SRC 橋脚をサンドイッチ工法により新設鋼製橋脚に受け替え、その新設橋脚荷重をRC フーチング部に伝達する構造として、鋼製格子部材を用いた合成構造フーチングを採用した(図-1). 過年度の合成構造フーチングの設計手法・耐荷力確認実験の報告<sup>1)2)</sup>を踏まえ、現地施工にあたって、首都高5号池袋線の既設フーチングのコンクリート健全性調査を実施したので本稿にて報告する.

# 

図-1 サンドイッチ工法による新設橋脚

# 表-1 既設橋脚フーチング健全性調査項目

#### 健全度調査業務 項目・内容 数量 出来形確認 躯体寸法及び位置測定 全基 外面目視調査 全基 ひび割れ、剥離、浮き、錆汁等の確認 および打音調査 (フーチング全面) はつり出しによる調査 日相 • 灯音調杏 鉄筋腐食調査 (外面目視調査において、鉄筋の露出や錆 結果を基に協議 汁等が確認された場合に実施する) 採取鉄筋による引張試験および曲げ試験 4カ所×2基 鉄筋強度調査 コア供試体採取 IIS A 1107 8 カ所×2 基 コア供試体による圧縮強度試験 JIS A 圧縮強度試験 8ヶ所×2基

# 2. 調査内容

板橋・熊野町ジャンクション間改良区間における既設 5号池袋線の橋梁基礎は、昭和48年にしゅん功して以来、約40年経過しており、平成8年に橋脚耐震補強工事を実施しているが、フーチング下面まで掘削するのは40年ぶりの工事である.改良工事では、高速道路の通行規制を極力減らして施工するため、既設橋梁基礎は活かしながら、既設フーチングの外側に新設の場所打ち杭を施工して既設と新設をコンクリートにて一体化する構造である.

このため、改良後、既設フーチングをそのまま流用するため、健全性評価を目的として、外観目視調査、試験体採取によるコンクリート・鉄筋の材料強度試験を実施した.調査項目を表-1に示す.対象となる既設フーチング位置での地下水位はGL-2.0m程度であり、フーチングは地下水位以下に存在している.

#### 3. 調査結果

# 3. 1 外観目視調査

既設フーチングは建設時に埋設型枠にて施工されていたため、型枠材を適宜剥して調査した。最初に掘削した池-613橋脚基礎について外観目視調査の結果、躯体側面にはジャンカが見られるが、遊離石灰析出やさび汁跡は見られなかった(写真-1,2)。また一か所で鉄筋の被り不足が確認



写真-1 既設フーチング外観



写真-2 表面に確認されたジャンカ

されたが,露出鉄筋を調査した結果,腐食ランクは $II(\mathbf{z}-\mathbf{z})$ であり,断面欠損等は見られなかった(写真 $-\mathbf{z}$ ).

キーワード 鉄筋コンクリート,基礎構造,健全性,強度試験

連絡先 〒100-8930 東京都千代田区霞が関 1-4-1 (日土地ビル) 首都高速道路(株)建設事業部 TEL03-3539-9558

# 3. 2 材料強度試験調査

φ83mm のコンクリートコア供 試体を既設フーチング側面及び上 面から4本ずつ採取し、圧縮強度 試験を行った結果,建設時の設計 基準強度 21N/mm² に対して十分な 強度を有していた(表-3). なお, 1 体については 21.8N/mm<sup>2</sup> と比較的 小さい値だったが, 設計基準強度 以上であり,上述の外観目視調査 結果を鑑みて、調査対象フーチン グコンクリートは劣化がほとん ど進んでいないと判断できる.

鉄筋の試験片は, 既設フーチン グと新設フーチングの下面主筋 を接合するため、既設フーチング の側部でハツリ出す箇所(図-2) から試験片を抜き取った. 引張試 験の結果,降伏点及び引張強さと もに所要の強度を有しており、曲

げ試験でも十分健全な変形性能を確認できた(表-4).

表-3 コンクリート強度試験結果

コア No.		コア形状 (mm)		圧縮強度 (N/mm²)	設計 基準強度 (N/mm²)		判定
		直径	長さ				
	1	83. 1	163. 4	38. 7	>	21.0	OK
上面	2	83. 1	168. 2	21.8	>	21. 0	OK
	3	82. 7	168. 1	30. 7	>	21. 0	OK
	4	83. 1	166. 2	26. 6	>	21. 0	OK
側面	5	83. 1	167. 4	35. 2	>	21.0	OK
	6	83. 2	168. 2	32. 9	>	21. 0	OK
	7	83. 2	167. 7	36. 8	>	21. 0	OK
	8	83. 1	167. 1	28.8	>	21. 0	OK

表-4	鉄筋強度試験結果	
4x 4	亚人们 7出 / 文 武 河火 小口 木	

		<u> 1</u> X -	1 2/	加思又		<u> </u>		
					西面			
鉄筋腐食調査	鉄筋径		D25					
	かぶり		O. Omm					
	腐食度		П					
鉄筋 強度 調査	引		鉄筋径	降伏点 (N/mm²)	引張強さ (N/mm²)	伸び (%)	破断位置	
	張試	No. 1	D32	370	563	31	В	
	験	No. 2	D32	365	560	31	В	
	曲げ		公称直 d (mm)	曲げ角度 (度)	内側半径	欠点の	有無	
	試	No. 1	31. 8	180	2d	なし	,	
	験	No. 2	31. 8	180	2d	なし	,	

表-2 鉄筋の腐食グレード<sup>3)</sup>

腐食グレード	鋼材の状態
I	黒皮の状態,またはさびは生じているが全体的に薄い緻密なさびであり,コンクリート面にさびが付着していることはない.
II	部分的に浮きさびがあるが、小面積の斑点状である.
Ш	断面欠損は目視観察では認められないが, 鉄筋の全周または全長 にわたって浮きさびが生じている.
IV	断面欠損が生じている.



写真-3 鉄筋露出筒所



\_\_\_\_ 写真-4 鉄筋の腐食度調査

# 4. おわりに

建設から約 40 年経過した橋梁基礎フーチングコンクリートの健全性 調査として,外観目視調査,材料強度試験を実施した.地盤内で紫外線な どの劣化因子が少ない条件下では鉄筋コンクリートは劣化の進行がほと んど見られず、建設時の締固め不足等が要因と思われるジャンカが比較的 見受けられたものの、コンクリート構造体として健全であることが確認で きた. 表面に見られたジャンカについてはハンマーでたたき落とすだけ でなく, 既設フーチングと新設フーチングのコンクリートの一体化のため, 既設フーチング表面をウォータージェットにより表面

処理を行い,境界面での付着強度が十 分に確保できるように措置して進め ている(写真-5,6).

写真-5 確認されたジャンカ

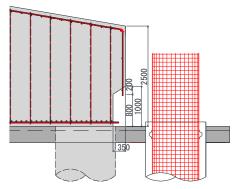


図-2 鉄筋試験片採取箇所

### 参考文献

1) 仲田宇史: 板橋・熊野町ジャンクション間拡幅改 良における合成構造フーチングの設計,第69回 土木学会年講, PP79-80, 2014.9



写真-6 表面処理施工後

- 2) 伊原茂: 板橋・熊野町ジャンクション間拡幅改良における合成構造フーチングの橋軸直角方向載荷実験,第69 回土木学会年講, PP83-84, 2014.9
- 3)(社)日本コンクリート工学協会:コンクリート診断技術08基礎編