懸濁型浸透固化処理工法の薬液浸透距離と改良強度の関係

八戸工業大学 正会員 ○橋詰 豊 八戸工業大学大学院 学生会員 小山 直輝 八戸工業大学大学院 正会員 金子 賢治

1. はじめに

現有地盤の移動や攪拌の工程を必要とせず、現存している 土の間隙に注入材を充填する薬液注入工法(薬液を用いた浸 透固化処理工法)は、既設構造物下の地盤改良を可能とし、 建設残土を生じない工法としても非常に有効な工法である. 薬液注入工法は、その浸透性から、水ガラスを主剤とした溶 液型と呼ばれる製品が多く施工されてきた。そのため、耐久 性に対する信頼性が低く, 仮設的な用途に偏った使い方をさ れてきた. 近年では研究・開発が繰り返され耐久性も向上さ れてきているものの、要求を満たすものは多いとは言えない 1). 一方で地盤の耐震性を増加させるため、耐久性のある注入 材に対するニーズが高まっている2). これに伴い、耐久性に 優れた高炉スラグを主成分とした微粒子懸濁型地盤改良材が 開発され、地盤改良工事に用いられるようになった. しかし 微粒子を持つことより浸透性があまり良くないとされ、狭い 範囲での使用に限られていた. これらの背景より, 近年浸透 性に優れた超微粒子懸濁型地盤改良材が開発された. 本稿で は、超微粒子懸濁型地盤改良材の浸透距離と改良強度、及び 浸透性について考察する.

2. 実験概要

実験に用いた注入材は、平均粒径 $4\mu m$, 85%粒径 (G_{85}) $7\mu m$ の高炉スラグ微粉末を主成分とする懸濁型改良材である. 表 -1 に基本的物性を,表-2 に粘度の比較表を示す. 非流動化時間が溶液型に比べて格段に長い事もあり現場でのハンドリングは良好で、加えて低粘度であるため、浸透距離を大幅に長くできる可能性がある. 地盤材料には各物性値がわかっており、同品質のものが繰り返し入手しやすい硅砂 5 号を用いた. 表-3 に物性値を、図-1 に粒径加積曲線を示す. また. 表-4 に相対密度 50%,及び 60%時の密度,間隙率,間隙量を示す.

実験は、供試体作成高さ、薬液注入量を変えながら供試体作成を行い空隙率、弾性波速度の測定後、一軸圧縮試験を行い、一軸圧縮強度を求めた。実験のケースを表-5に示す。供試体の作成は内径 52mm、高さ 2.0m 及び 4.0m の透明の塩化ビニール管を用意し、その中に硅砂 5 号を落下法にて 2m供試体は相対密度 50%、4m供試体は 60%で投入した。供試体は薬液の注入に先立ち、最下部より水を十分に注入し飽和状態にさせたのちに圧力10~400kPaの範囲で適宜調整しながら薬液を圧入した。また、薬液注入量の最小量は供試体の薬液注入前の間隙量とした。2m供試体(相対密度 50%)での間隙率は 43.8%となり、体積より計算すると 1.86 L となる。この間隙量を最小の注入量として定義し、注入開始後、供試体上部の排水口からの流出物が水から薬液に変わった時点(目視で確認)で薬液の圧入を終了し、圧力タンク及びホース内の

表-1 超微粒子懸濁型地盤改良材物性值

初期粘度	3 ~ 6 (mPa⋅s)
非流動化時間	1~3(目)
サンドゲル強度	0.4~0.7 (MN/m²)
平均粒径	4 (μm)

表-2 物質の粘度表 (mPa·s)

物 質 名	粘 度
水 (20℃)	1.0
超微粒子懸濁型地盤注入材	3~6
ニトロベンゼン (20℃)	2.0
灯油 (20℃)	10.0
サラダ油 (20℃)	65.0

表-3 硅砂5号物性值

双 5 柱形 5 7 70 压 IE				
土粒子の密度	2.603 (g/cm3)			
均等係数	2.13			
曲率係数	1.21			
平均粒径	0.53 (mm)			
最小密度	1.348 (g/cm3)			
最大密度	1.598 (g/cm3)			
最適含水比	15.5 (%)			
最大乾燥密度	1.662 (g/cm3)			
D 15	0.34 (mm)			

表-4 地盤材料設定相対密度と諸量

		密度 (g/cm³)	間隙率 (%)	間隙量 (L)
設 定 相対密度	50%	1.462	43. 8	1.86
	60%	1.488	42. 5	3. 64

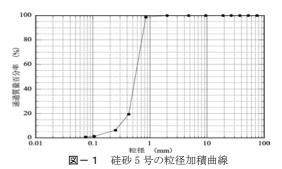


表-5 実験ケース

衣-5 美験ケーへ						
番 号	圧入高さ	注入量	養生条件			
2m-5L-cyc01	- 2m					
2m-5L-cyc02						
2m-5L-01		5 L				
2m-5L-02			20℃			
2m-5L-03						
2m-min-01		最小量				
4m-5L-01						
4m-5L-02	4m	5 L	7% N. I.			
4m-5L-03			7℃以上			

キーワード 懸濁型薬液注入工法,改良強度,浸透距離

連絡先 〒031-8501 青森県八戸市大字妙字大開 88-1 八戸工業大学防災技術社会システム研究センター TEL0178-25-3111 (内 2657)

薬液残量から注入量を計算して管理した。養生は一部を除き 20℃の恒温室内で 7 日養生とした。4m 供試体の内,恒温室内 \sim の移動が不利と考えられる供試体はその場で水道宅地内配 水管用の凍結防止ヒーターを巻立て 7℃以上に保った状態で 7 日間養生した。終了後は約 10cm に切断,切断面を研磨調整後 に塩化ビニール管の皮剥き(脱型)を行った。 なお地盤材料 に対する注入材のf ラウタビ リティー比 $GR(D_{15}/G_{85})$ は 48.6 であり,十分浸透改良が可能であると判断できる。

3. 実験結果

作成した供試体の密度と作成位置の関係について図-2に示す。相対密度 50%供試体の下端部において密度が高くなっているが、これは間隙水や薬液の圧入時に注入圧力により地盤材料が圧縮、又は骨格構造が再構築されたためと考えられるが、その他については若干のばらつきはあるもののほぼ一様な密度分布だと言える。

図-3に供試体作成高さと一軸圧縮強さの関係を示す.多 少のばらつきはあるものの、作成時の高さが高くなるにつれ て一軸圧縮強さが下がっている. 図-4に2種の注入量によ る一軸圧縮強さの分布を示す,同時に弾性波速度の分布も併 記する. 注入量が少ない場合, 間隙量の約2.5倍である5Lを 注入した場合に比べて, 作成高さ 130cm 以下の注入口に近い 側である供試体下部において改良効果が薄く, 注入量の差が この部分に大きく現れた. 逆に薬液が浸透している範囲では その量にかかわらず同様の強度発現が見込める事が言える. この現象は土の間隙や土粒子の大きさに比べて、薬液粒子径 が非常に小さいため, 本試験程度の間隙比や薬液注入量の条 件では、改良材の目詰まりによる浸透性の低下はみられない と推察でき、ゲルタイム (非流動化時間) を長く調整する事 によって浸透距離や改良範囲を長く設定する事が可能と言え る. また、弾性波速度については注入量による大きな違いは みられない. 高さ 4mの供試体の 4m5L01 供試体が他の 2 本に 比べて全体的に強度の発現が良く高さ 320cm の供試体でも 200kN/㎡近くの一軸圧縮強さある. これらの中で 4m5L03 供 試体の 300cm 位置が最小で約 50 kN/m²程度である.

液状化防止を目的としての浸透固化処理工法と考えると,その設計基準強度 q_{uck} は,液状化安全率 F_L =1 となる液状化強度比 $Rl_{20,5\%}$ と改良土の一軸強さ q_u の関係から設定するとされている 3)。繰返し三軸圧縮試験を行わない場合の設計基準強度の設定法として関係図が示され.その関係より $Rl_{20,5\%}$ =0.3 \sim 0.6 に対応する $50\sim100$ kN/㎡の値が設計基準強度として採用されている.本研究での実験結果では 4m の長尺供試体でも最小値が 50kN/㎡以上のため,薬液注入による液状化対策工として十分な補強効果が得られると考えることができる.

4. おわりに

本研究では、超微粒子懸濁型地盤改良材の浸透性と改良強度、薬液注入量、効果等について検討を行った。圧入高さが増すほど相対的な強度は低くなるものの、3.0m くらいまでであれば、一軸圧縮強さのみの判断でも液状化対策効果が期待できることがわかった。さらに注入材料による土粒子間隙の置き換えによる液状化防止効果も期待でき、この効果の部分を定量的に把握する事ができればさらに効率的な設計をする事ができる。また、既発表研究 4)によると多少の扁平はするものの球状の固結体を形成するとされており、本研究結果か

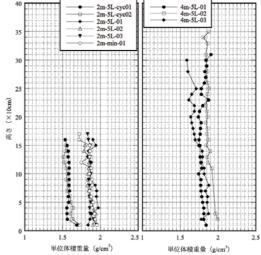


図-2 供試体作成高さと密度の関係

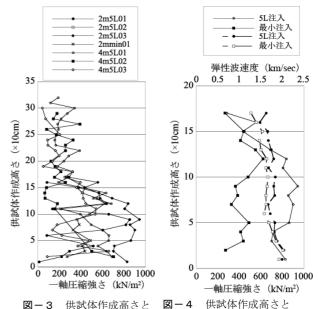


図-3 供試体作成高さと 一軸圧縮強さの関係

一軸圧縮強さ,弾性波速度の関係

ら,直径 6.0m で体積 113.04m² の改良体が形成されることとなる. 仮に施工上のオーバーラップ部を 1m 確保した場合でも縦横,深さ方向に 5m 置きの施工が可能になり,施工手間の省力化および経済性の向上が期待できる. 今後の課題として,薬液の強度(サンドゲル強度),注入量及び使用地盤材の粒径等の違いによる影響を検討する必要がある. またさらに高さのある供試体についての検討や,本実験で行った様な一次元的な実験だけでなく,試験水槽や現場試験で行うような三次元の実験検証も検証する必要がある.

参考文献

- 1) 小池裕之ほか:超微粒子懸濁型地盤改良材の注入試験, 土木学会第59 回年次学術講演会, pp.1085 {1086, 2004.9.
- 2) 山田岳峰: 地盤改良-液状化対策としての固化系地盤改良工法-, 土と基礎, Vol.51, No.2, pp.27-29, 2003.
- 3) 財団法人沿岸技術研究センター: 浸透固化処理工法技術 マニュアル, pp50, 2009.6
- 4) 櫻井康一ほか: 懸濁型地盤注入材の砂地盤への浸透の可能性, 平成25 年度土木学会東北支部技術研究発表会講演概要集, 2014.3