地震動と津波外力を受ける橋梁構造物の破壊の進展

早稲田大学 学生会員 〇五十嵐 裕哉 早稲田大学 正会員 安 同祥 早稲田大学 フェロー 清宮 理

1. はじめに 2011 年 3 月 11 日に発生した東北地 方太平洋沖地震では、地震に伴って起きた津波によ り橋梁をはじめとする社会基盤構造物が多数被災 し、避難・救助ルートの確保が難しくなった。災害 時に交通路の確保のため、設計の際津波外力を考慮 する必要があり、また発生する橋梁被害を予測する ことが重要である。今回取り扱う津谷川橋梁(鉄道 用:昭和 49 年竣工)は地震もしくは津波により橋 脚が破壊され、桁が流出した。本研究では汎用ソフ ト T-DAPIIIを用いて解析し、破壊の状況を数値解 析により追跡して破壊原因を推測する。

2. 解析モデルと条件



図2 解析対象モデル(側面図)

今回取り扱う津谷川橋梁の解析モデルを図1、図2 に示す。被害が激しかった P1 橋脚~P7 橋脚間(全 長 228m)を対象にした。構造物の PC 桁を線形はり 要素、RC 橋脚を非線形はり要素(武田モデル)、鋼 製支承をばね要素でモデル化する。可動支承はバイ リニアモデル、支承の橋軸方向を非線形弾性(非対 称)モデルとする。下部の地盤は砂礫と砂が互層で PC 杭基礎である。

入力地震動は図3に示す同じ津谷川に架かる小泉

大橋での推定波形を使用した。最大加速度が約 600Gal で二つの主要動からなっている。また、津波 外力は、津谷川橋梁に作用した津波の遡上解析から 推定した桁および橋脚に対しての流速、水位、津波移 動方向の時刻歴を用いた。P1~P2間に作用した橋軸 方向と鉛直方向の津波外力を図4に示す。桁には水 平津波波力と揚圧力を作用させた。







図4 P1~P2間入力津波外力(橋軸・鉛直方向) 3. 解析結果 時刻歴応答解析の例として P2 橋脚 の結果について述べる。図5 および図6に橋脚の曲 率分布を示す。地震時にはひび割れ発生曲率は超え ているが降伏曲率までには達していない計算結果と なった。津波外力を入力した際には、終局曲率*qu*を 大きく上回り破壊に達したと計算された。また、図 7より地震動入力時は橋梁中央部でせん断耐力*P*_{s0}を

キーワード 橋梁、津波、地震応答解析、せん断耐力

^{〒169-8555} 東京都新宿区大久保 3-4-1 早稲田大学創造理工学研究科清宮研究室 TEL 03-5286-3852

上回りせん断破壊した可能性がある。津波外力の応 答値は橋脚の全ての断面でせん断耐力P_{s0}を上回り 全体的にせん断破壊したと推定できる。



図5 P2橋脚基部付近の断面の曲率



図 6 P2 橋脚の曲率の鉛直分布



図7 P2橋脚のせん断力の鉛直分布



図8橋脚支承の水平の反力と変形量(橋軸方向)



図9橋脚支承の鉛直の反力と変形量



図 10 橋脚支承の反力と変形量(橋軸直角方向)

支承部について図8~図10にP2橋脚の支承部の 各成分の反力と変形量の関係を示す。地震動入力時 はいずれの成分でも示承は破壊されていなかったと 計算された。津波外力入力時は橋軸方向、橋軸直角方 向、鉛直方向いずれも支承の耐荷力超えていた。この 時点で桁は大きく橋脚から逸脱下と推定される。

4. まとめ 本橋梁では 600Gal 程度の大きな地震 動を受け、橋脚中央部にせん断破壊が生じたものの 橋脚基部でのせん断破壊と支承部ともに大きな被害 は受けなく落橋には至ってないと推定された。津波 外力により橋脚部についてはせん断破壊、曲げ破壊 ともに起こしている計算結果となった。また、支承 部も各成分とも耐力を超えるため、津波による水平 波力と揚圧力により落橋したと推定される。

なお今回計算に使用した津波外力は九州工業大学 幸左賢二教授、地震波形は国土交通省片岡正次郎氏 より頂いた。ここに謝意を表する。

5. 参考文献 (1) 道路橋示方書 (V耐震設計編)・ 同解説 社団法人 日本道路協会 (2) コンクリート 標準示方書 設計編 土木学会