1. はじめに

本研究は,データ同化の一つである粒子フィルタと弾性波 動解析を用いて,構造物の表面に存在する劣化部の物性値(ヤ ング係数)を定量的に推定する数値シミュレーションを行うも のである.具体的には,動弾性有限積分法¹⁾²⁾(Elastodynamic Finite Integration Technique,以下 EFIT とする)を用いた解 析を行い,構造物表面の劣化部を通過した波の波形データ により劣化部の物性値のデータ同化を行う.ここでは,波 形データよりフーリエ変換によってフーリエスペクトルを 計算し,非破壊検査シミュレーションにおける弾性波のよ うな動的なデータに対し,粒子フィルタが適用可能である かを検証する.

2. EFIT

EFIT は,有限差分法の一種であり,波動方程式を時間領 域と空間領域で離散化する数値解析手法である.ここでは, 弾性波が伝搬する材料は等方弾性体であると仮定し,3次 元波動場の数値解析を行う.空間座標 x および時間 t を用 いて粒子速度を v (x,t),応力を σ(x,t) とおき,以下の波動 伝播の支配方程式および構成式により計算を行う.

$$\rho(\mathbf{x})\dot{v}_i = \frac{\partial\sigma_{ij}}{\partial x_j} + f_i \tag{1}$$

$$\dot{\sigma}_{ij} = \lambda \left(\mathbf{x} \right) \frac{\partial v_k}{\partial x_k} \delta_{ij} + \mu \left(\mathbf{x} \right) \left(\frac{\partial v_i}{\partial x_j} + \frac{\partial v_j}{\partial x_i} \right) \tag{2}$$

ここに, ρ は弾性体の密度,fは弾性体に作用する物体力, ()は時間微分を表す. $\lambda \ge \mu$ はLamé 定数で,弾性体中の 縦波速度 $c_{\rm L}$ および横波速度 $c_{\rm T}$ との間に次の関係式が成り 立つ.

$$c_{\rm L} = \sqrt{\frac{(\lambda + 2\mu)}{\rho}}, c_{\rm T} = \sqrt{\frac{\mu}{\rho}}$$
 (3)

EFIT の考え方は,支配される微分方程式をある微小領域 V(以下積分セルとする)で積分し,離散化するというもので ある.ここで積分セルとしてボクセルメッシュを採用する.

3. 粒子フィルタ

粒子フィルタとは,状態ベクトルと呼ばれる未知量の確 率分布を粒子を使って近似し,粒子の配置を予測・修正のス





図―2 フィルタ分布

テップを更新することで状態ベクトルを推定する手法である.いま,状態ベクトル(粒子)をzで表し,粒子の更新ステップ数k(k = 1, ..., K)における状態ベクトルを z_k とする. また,全粒子数をNとし,i番目(i = 1, ..., N)の粒子を上添字を使って $z^{(i)}$ と書き表すこととする.ここで,求めたい状態ベクトル z_k を,一つ前ステップの状態ベクトル z_{k-1} を用いて,システムモデルと呼ばれる関係式を次式で表す.

$$\boldsymbol{z}_{k} = f(\boldsymbol{z}_{k-1}, \boldsymbol{\xi}_{k}), \qquad \boldsymbol{\xi}_{k} \sim p(\boldsymbol{\xi}|\boldsymbol{\theta}_{\text{sys}}) \tag{4}$$

 ξ_k は更新プロセス時に関わるノイズであり,システムノイ ズと呼ばれる.システムノイズ ξ_k は θ_{sys} をパラメータベク トルとしてもつ任意の確率分布である.直接観測できるデー タ,観測ベクトルを y_k とし,状態ベクトル ξ_k との関係は, 以下に示す観測モデルによって表現される.

$$\mathbf{y}_k = h(\mathbf{z}_k, \boldsymbol{\eta}_k), \qquad \boldsymbol{\eta}_k \sim p(\boldsymbol{\eta}|\boldsymbol{\theta}_{\mathrm{obs}})$$
 (5)

ここで, η_k は観測データに混在するノイズ項であり,観測 ノイズと呼ばれ, θ_{obs} をパラメータとしてもつ任意の確率 分布 $p(\eta|\theta_{obs})$ に従うとする.

図-1, 図-2 のように, 粒子の分布を予測し(予測分布)観測

Key Words: 非破壊検査、シミュレーション

^{〒 980-8579} 仙台市青葉区荒巻字青葉 6-6-06,TEL 022-795-7425,FAX 022-795-7423





4. 数値計算例

(1) 問題設定および解析条件

本計算例では,図-3に示す供試体モデルの表面に劣化部 が存在する問題を想定する.供試体モデルは,600×600× 300mmであり,1つの要素が2×2×2mmの立方格子,要 素数13500000である.劣化部はモデル上面に深さ50mm, 幅20mm,長さ600mmである.劣化部の上面から50mm離 れた地点より波形を入力し,ひび割れから100mm離れた地 点でデータを観測する.母材の物性値はヤング率1.19GPa, ポアソン比0.333とし,劣化部の物性値(真値)はヤング率 0.299GPaと設定した.ここでは,劣化部のヤング率が不明 であると仮定し,それを本手法によってどの程度真値に近 づけるかを検証する.粒子数Nは12,粒子の更新ステップ 数kは9とする.初期粒子 z1は0.05GPaから0.05刻みに 0.60GPaまでの12個の成分で構成されている.状態ベクト ルは劣化部の物性値とし,観測データyは劣化部のヤング率 が真値のときに得られた波形のフーリエスペクトルである.

$$z_k = z_{k-1} + \boldsymbol{\xi}_k , \quad \boldsymbol{\xi}_k \sim N(\mathbf{0} \ \boldsymbol{\sigma}_{\mathrm{R}}^2)$$
(6)

$$\mathbf{y}_k = h(\mathbf{z}_k) + \boldsymbol{\eta}_k$$
, $\boldsymbol{\eta}_k \sim N(\mathbf{0} \ \boldsymbol{\sigma}_{\mathrm{R}}^2)$ (7)

ここで,ステップkにおけるi番目の粒子の重み $w_k^{(i)}$ は

$$w_k^{(i)} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left\{-\frac{\left(\mathbf{y}_k - h(\mathbf{z}_{k|k-1}^{(i)})\right)^2}{2}\right\}$$
(8)

とする . *h*(*z_k*) は EFIT で計算する予測粒子によるフーリエ スペクトルであり , *w⁽ⁱ⁾* が大きいほど , 予測粒子によるフー リエスペクトル *h*(*z_k*) が観測データのフーリエスペクトル (真値) に近いことを示している . 各粒子の重みの計算によ り , 重みが大きい粒子を多く複製し , 小さい粒子は消滅さ せることでより真値に近づけるように作用させる .

(2) 計算結果

図-4は計算結果を示している.縦軸は全粒子12個の平均 値であり,9ステップ終了時の平均値は0.301であった.こ







図-5 劣化部の物性値ごとに得られたフーリエスペクトル

れより,ステップを追うごとに同定結果は真値に近づいて いることが分かる.図-5は劣化部の物性値ごとに得られた 波形からフーリエスペクトルを計算したグラフである.黒 の実線が同定した劣化部の物性値から得られたフーリエス ペクトルであり,赤の実線である観測データと値と合致し ていることがわかる.

5. おわりに

本研究では粒子フィルタに対する動的なデータの適用性 を示すとともに,実際に劣化部を想定した箇所の物性値の 同定を行った.初期粒子や観測データなどの条件により,状 態ベクトルの値が真値と多少の乖離が見受けられたが,極 めて小さいものだった.解析結果は真値に近い値となり,粒 子フィルタの動的データによるにデータ同化が十分可能で あることが示された.

参考文献

- P. Fellinger, R. Marklein, K.J. Langenberg and S. Klaholz: Numerical modeling of elastic wave propagation and scattering with EFIT -elastodynamic finite integraion technique, *Wave Motion*, 21(1995), pp. 47-66
- F.Schubert: Numerical time-domain modeling of linear and nonlinear ultrasonic wave propagation using finite integration techniques -theory and applications, *Ultrasonics*, 40(2004), pp. 221-229