割れ目ネットワークモデルを用いた物質移動に関する研究(その2)

- 地質学的/水理学的パラメータ間の相関性を考慮した割れ目ネットワークモデルの構築 -

鹿島建設 正会員 〇升元 一彦,渥美 博行,岩野 圭太,中嶌 誠門,瀬尾 昭治,川端 淳一 日本原子力研究開発機構 正会員 三枝 博光,尾上 博則,澤田 淳 埼玉大学 正会員 渡辺 邦夫

1. はじめに

日本原子力研究開発機構で実施している超深地層研究所計画の一環として,割れ目を考慮した物質移動特性 の評価を行っている¹⁾.これまで,割れ目ネットワークモデル(以下,DFNモデル)に基づくモデル化および 数値解析を用いて,物質移動特性に影響を与える割れ目パラメータの評価を行ってきた²⁾が,地質学的パラメ ータや水理学的パラメータのパラメータ間の相関を考慮していなかった.そこで,本研究では割れ目のパラメ ータ間の関連性の有無がモデル化・解析結果に与える影響を評価するために,パラメータ間の相関を考慮した DFNモデルを構築し,相関を考慮していないモデルとの比較を行った.本編(その2)では,主にDFNモデル に基づく地質構造モデル(以下,Geo-DFNモデル)ならびに水理地質構造モデル(以下,Hydro-DFNモデル) の構築結果について述べる.

2. 地質構造モデル (Geo-DFN モデル) の構築

研究坑道の壁面調査結果を使用して,Geo-DFN モデルを構築するために必要な地質学的パラメ ータセットを2ケース作成した(表1).両ケー スの割れ目の卓越方向は同じであるが,割れ目密 度に関して,Case1は壁面観察のスキャンライン 上のデータを基とし,Case2は坑道壁面全体の割 れ目データを基に算出した.また,長さ分布に関 して,Case1は方向に関係なく一律のべき乗数を 設定し,Case2は壁面調査結果に基づき推定した

表	1	モデ	ルの	パラメ・	ータセッ	ル
1	-	<u> </u>	/ • • > ·	//	/ _ /	

Case1	割れ目 セット	卓越方向の 走向傾斜	Fisher 定数	割れ目密度 P32 (m ^{2/m3})	長さ分布 (べき分布)	
	Set 1	N29.0W86.6NE	12.7	1.81	最小半径;	
	Set 2	N42.9E88.3NW	11.0	0.38	1.25m べき垂数・	
	Set 3	N24.5E8.1SE	7.6	0.46	4.0	
	割れ目 セット	卓越方向の 走向傾斜	Fisher 定数	割れ目密度 P32 (m ² /m ³)	長さ分布 (べき分布) _{最小半径(m)} /べき乗数	
Case2	割れ目 セット Set 1	卓越方向の 走向傾斜 N29.0W86.6NE	Fisher 定数 12.7	割れ目密度 P32 (m ² /m ³) 2.71	長さ分布 (べき分布) _{最小半径(m)} /べき乗数 1.25/3.8	
Case2	割れ目 セット Set 1 Set 2	卓越方向の 走向傾斜 N29.0W86.6NE N42.9E88.3NW	Fisher 定数 12.7 11.0	割れ目密度 P32 (m ² /m ³) 2.71 1.08	長さ分布 (ベき分布) 最小半径(m)/ベき乗数 1.25 / 3.8 1.25 / 4.0	

卓越方向毎のべき乗数を設定することとした.これらのパラメータセットに基づいて,ブロックスケール(100m×100m)の Geo-DFN モデルを構築した結果, Case1 に比べ Case2 では,低角度の割れ目の密度が高く,低角度の割れ目の長さが相対的に長いという傾向が認められた.

3. 水理地質構造モデル(Hydro-DFN モデル)の構築

Hydro-DFN モデルは、Geo-DFN モデルに割れ目の水理情報(透水性割れ目比率、透水量係数分布)を付与し て構築した.なお、本検討の水理試験再現解析で用いる解析モデルとしては、割れ目ネットワーク構造を管路

網で表現されるパイプネットワークに変換 したモデル³⁾を用いた.

初めに,研究坑道で観察された割れ目のう ち,滴水・滲出が観察された割れ目を透水性 割れ目とし, Casel ではスキャンラインでの 観察結果に基づき 18%を, Case2 では坑道壁 面全体での観察結果に基づき 7%を透水性割 れ目比率と設定した.各モデルにおける透水 性割れ目密度の算定結果を図1に示す.



キーワード 割れ目ネットワークモデル,地質学的パラメータ,水理学的パラメータ 連絡先 〒182-0036 東京都調布市飛田給 2-19-1 鹿島建設(株)技術研究所 TEL042-489-6574 次に,抽出された透水性割れ目に対し て,透水量係数を割り当てた.この際, 水理試験で得られた透水係数の対数平 均値6.2E-8m/sに合致するように水理試 験再現解析を行い,割れ目の透水量係数 分布の推定を行った⁴⁾.なお,水理試験

再現解析では10回のリアライゼーションを実施した.個々の割 れ目に透水量係数を割り当てる際には、パラメータ間に相関を 仮定しないケース(設定 A)と、相関があると仮定した2ケー ス(設定 B, C)を設定した.なお、図2にGeo-DFNモデル名と 透水量係数の設定ケースの関係を示す.設定Bは透水量係数と 割れ目の方位分布との関連性を考慮して、卓越方向毎に透水量 係数の比率が実測値と整合するように再現解析を行った.卓越 方向毎の透水量係数比率の実測値は、表2に示す電気伝導度検 層結果に基づき、高角NW系:高角NE系:低角=0.90:0.71: 1.55とした.設定Cは透水量係数と割れ目の長さ分布の関連性 を考慮し、割れ目半径の大きい割れ目に高い透水量係数が割り 当てられる相関式を設定し、再現解析を行った.この際、割 れ目半径はべき分布に、透水量係数は対数正規分布に従うと 仮定して、図3に示す関係を設定した.

Case1 と Case2 に設定 A, B, C のそれぞれの方法で透水量 係数を割り当てることによって構築した Hydro-DFN モデルを 用いて水理試験再現解析で算定した透水量係数分布結果を 図4に示す. Case1 に比べ Case2 で平均透水量係数が小さく, 偏差も小さい. これは Case2 の方が割れ目方向に偏りがなく 割れ目ネットワークが発達していることを示唆している.ま

た,設定AとBの分布は,卓越方向間の比率 にそれほど大きな差がなかったため類似した 分布となった.一方,設定Cは設定Aに比べ 平均値が小さくなっている.これは低角の割 れ目半径の大きい割れ目が卓越した透水経路 になり,全体としては割れ目半径の小さい割 れ目が割れ目ネットワークとして発達してい ることを示唆していると考えられる.各モデ ルの相違が物質移動特性に与える影響につい ては(その3)で述べる.

表2 割れ目卓越方向毎の透水量係数比率

	Set1(高角NW系)		Set2(高角NE系)		Set3(低角)	
対象割れ目	割れ目透水量 係数平均値 (m ² /sec)	割れ目数 (枚)	割れ目透水量 係数平均値 (m ² /sec)	割れ目数 (枚)	割れ目透水量 係数平均値 (m ² /sec)	割れ目数 (枚)
FEC流出点 ±1.0m	9.00E-07	23	7.10E-07	39	1.55E-06	28



図 2 Geo-DFN モデル名と透水量係数 の設定ケースの関係



図3 割れ目半径と透水量係数の関係



参考文献

- 1) 山下ほか:割れ目ネットワークモデルを用いた物質移動に関する研究(その1), 土木学会第69回年次学術講演会, 2014(投稿中).
- 2) 渥美ほか:割れ目ネットワークモデルによる地下水流動および物質移動解析,土木学会第68回年次学術講演会,CS11-041,2013.
- 3) 埼玉大学地圏科学研究センター:割れ目系岩盤を対象とした地質構造のモデル化に関する研究,核燃料サイクル開発機構 委託研 究成果報告書, JNC TJ7400 2002-004, 2002.
- 4) 中嶌ほか:地下坑道での調査データに基づく坑道周辺領域における水理地質構造モデルの構築,第42回岩盤力学に関するシンポ ジウム講演集, pp.107-112, 2014.