頭付きスタッドの挙動に着目した合成桁の基礎的研究

宇都宮大学 学生員 ○ 永尾 和大 フェロー会員 中島 章典 学生員 岡崎 康幸 非会員 NGUYEN VAN DUONG

1. はじめに

合成桁は一般的な橋梁形式であり、また、合成桁に関し ては、種々の観点から非常に多くの研究がなされてきてい る.また、既往の研究において、合成桁試験時のスタッド のずれ変位やスタッドのひずみを計測した事例もある¹⁾が、 合成桁中の配置位置の違いによるスタッドの挙動の差異は 必ずしも明らかではない.また、スタッドのせん断力ーず れ変位関係は、一般に押抜き試験によって求められている が、押抜き試験体のスタッドの挙動が合成桁中のスタッド の挙動を表しているかも明らかではない.

そこで本研究では、合成桁試験体の載荷実験を行い、コ ンクリート床版と鋼桁上フランジ間のずれ変位、スタッド のひずみのみではなく、スタッド位置における鋼桁とコン クリート床版の開き変位などを計測した.また、対応する 押抜き試験も行い、それぞれの計測結果を比較し、合成桁 中のスタッドの挙動を詳細に調べる.

2. 実験概要

本研究に用いた桁試験体は、図-1に示す断面形状をも つ全長 4200mm の合成桁で、コンクリート床版の断面は 幅 400mm、厚さ 120mm とした.床版内には、D13 鉄筋 を 2 段で合計 8 本桁軸方向に配置し、スターラップ D10 鉄 筋を 150mm 程度の間隔で桁軸方向に配置した.ずれ止め として軸径 16mm、全高 90mm のスタッドを 150mm 間隔 で 2 列に配置した.

コンクリート床版下面と鋼桁上フランジ間のずれ変位, 開き変位を計測する位置を図-2に示す.また,ずれ変位 を計測した側と同じ側のスタッドに,1列おきに頭部から 45mmの位置にひずみゲージを対面で貼り付けた.また,床 版内の鉄筋に,載荷位置および載荷位置から左端へ300mm の位置にひずみゲージを上下に貼り付けた.実験では1/3 点に集中荷重を漸増繰り返し載荷し,除荷は荷重が100, 200,300,400,500kN及び最大ずれ変位量が0.6mm 程 度の時に行った.載荷荷重が低下した時に載荷終了とした.

桁試験体中のスタッドの挙動と比較するために、図-3に示すような桁試験体のコンクリート床版、鋼桁フランジの幅及び厚さと同一断面で、桁試験体と同じ寸法のスタッドを2列1段配置した押抜き試験体を2体を作製した.測定項目は、せん断力、H鋼とコンクリート床版のずれ変位、開き変位、スタッドのひずみなどである.載荷方法は、漸増繰り返し載荷とし、除荷はずれ変位0.2,0.4,0.6,0.8,1.0,1.5,2.0mmの時に行った.荷重が低下した時に載荷終了とした.また、コンクリートブロックの設置方法を図-4に示すような固定支持および可動支持として押抜き試験を実施した.固定支持押抜き試験体をPF、可動支持押抜き試験体 PMと表記する.





実験結果及び考察

図-5は、載荷荷重と載荷点のたわみの関係を示す. 図中の縦軸は荷重を、横軸は載荷点のたわみを表している. ここで、完全合成理論に基づく荷重と載荷点のたわみ関係を 算出し、その結果は図中の赤線で示している. また、終局 荷重は緑線で示す. 荷重が 150kN 程度、たわみが 1.9mm 程度までの初期段階では荷重-たわみ関係は線形であり、 初期の剛性は合成桁の理論値(図中の赤線)にほぼ一致し ている. また、最大荷重はコンクリート上縁が圧壊すると した終局荷重(図中の緑線)に一致している. このことか らこの試験体は合成桁の挙動を示していると言える.

次に、荷重約 100, 200, 300, 400, 500, 600, 700kN 時のコンクリート床版と鋼桁上フランジ間のずれ変位の分 布を図-6 に示す.縦軸はずれ変位を、横軸は左支点から の距離を表している.なお、載荷点の左右で床版がずれる 方向は異なるが、ここではともに床版が外側にずれる方向

Key Words: 複合構造, 合成桁, 頭付きスタッド, 押抜き試験

〒 321-8585 宇都宮市陽東 7-1-2 宇都宮大学大学院工学研究科地球環境デザイン学専攻 Tel.028-689-6210 Fax.028-689-6210





図-6 桁載荷試験における荷重-ずれ変位





図-7 桁高方向ひずみ分布(載荷点)

1250mm

2150mm

3050mm

3950m

50mm

1500

350mm

650mm

950mm

PF

PM



 $\sim 300 \mathrm{mm})$

図-9 ずれ変位-スタッド曲げひずみ



を正として表している.荷重が小さい範囲では、せん断力 分布に比例して右側位置と比べ、左側位置のずれ変位がほ ぼ2倍となっている.しかし,破壊に近い範囲では,右側 位置と比べ, ずれ変位が2倍以上となった.

荷重約100,200,300,400,500,600kN時における桁 試験体の載荷点位置の桁高方向ひずみ分布を図-7示す.ま た,図-8には載荷点位置から左端へ 300mm の位置の桁 高方向ひずみ分布を示す. 図-7, 図-8を見ると, 150kN まではコンクリート床版と鋼桁部のひずみ分布の傾きが一 致しており、平面保持の仮定が成り立っていることが確認 できる.しかし,150kN以上ではコンクリート床版内のひ ずみ分布の傾きが鋼桁よりも小さくなっており、平面保持 の仮定が成り立たない結果となった.これは、図-6のず れ変位分布において,有意なずれ変位が生じた荷重段階に 対応している.また、載荷点位置の 600kN 時の床版内の ひずみ分布から,床版下部に引張が作用していることが確 認でき、実際に、載荷点位置床版下部にひび割れが確認で きた.

また、押抜き試験体及び桁試験体のスタッドの曲げひず みーずれ変位関係を図-9に示す.なお、ひずみ測定対象と したスタッドは、ずれ変位を測定した位置と同じ断面に配 置した左支点から 50, 350, 650, 950, 1250, 2150, 3050, 3950mm 位置のスタッドである. 図の縦軸はスタッドの曲 げひずみを、横軸はずれ変位を表している. 図-9から分 かるように設置位置によらず、スタッドの曲げひずみとず れ変位はほぼ比例している.載荷点に最も近い左支点から 1250mm 位置の曲げひずみはずれ変位に対して小さい.こ れは、図-6に示しているずれ変位の分布からわかるよう に、この位置のずれ変位が小さいためである.

一方, ずれ変位とスタッドの軸ひずみの関係を図-10に 示す.ひずみ測定対象としたスタッドは上記に示したスタッ ドの曲げひずみーずれ変位関係を示したスタッドと同じも のである.縦軸はスタッド軸ひずみ、横軸はずれ変位であ る. 図から, ずれ変位が 0.1mm までの範囲で軸ひずみの 増加が大きく,初期のスタッドの軸ひずみはずれ変位によ るものと考えられる. なお、これらの桁試験体の関係はど ちらかといえば PM 押抜き試験体の関係に近い.

4. まとめ

本研究では、合成桁試験体の載荷実験を行い、スタッド のずれ変位、ひずみ及びスタッド位置における鋼桁とコン クリート床版間の開き変位などを計測した.また、対応す る押抜き試験も行い、それぞれの計測結果を詳細に比較し た. その結果、合成桁では、スタッドの設置位置によらず、 スタッド曲げひずみやスタッド軸ひずみの挙動は PM 押抜 き試験体の関係に近いことが分かった.また、ひずみ分布 より、荷重が 150kN 程度では平面保持の仮定が成り立つ が、150kN以上では平面保持の仮定が成り立たない結果と なった.

本研究の一部は、科学研究費補助金 (基盤研究 (C)、課 題番号 22560472) の補助を受けて実施した. ここに記して 関係各位に謝意を表します.

参考文献

- 他: ずれ止めの非線形挙動を考慮した不完全合成桁 1) 中島 の弾塑性解析, 土木学会論文集 No.537, pp.97-106,1996.
- 2)島 弘: 頭付きスタッドのせん断ずれ変位およびスタッド 軸方向挙動との関係に及ぼす試験方法の影響, 土木学会論文 集 A1 (構造・地震工学) Vol. 67, pp.307-319, 2011.