凝灰岩の SHS 型三軸せん断試験と強度回復現象のモデル化に関する一考察

学生会員	0	大野	正登
正会員		菊本	統
正会員		安原	英明
正会員		岸田	潔
	学生会員 正会員 正会員 正会員	学生会員 ○ 正会員 正会員 正会員	学生会員 〇 大野 正会員 菊本 正会員 安原 正会員 岸田

1. はじめに

放射性廃棄物や CO₂等エネルギー生成後の副産物を 岩盤内に固定し,長期に渡る隔離性能を保証するには, 天然バリアとなる岩盤の力学的・水理学的特性の変化 の予測評価が不可欠である.そこで筆者ら^{1),2)}は,緑色 凝灰岩を用いて,せん断と停止を繰り返すせん断-保持-せん断(以下,SHS)型三軸せん断試験を実施し,拘束圧, 温度条件が強度回復現象に及ぼす影響を評価してきた. 本研究では,保持過程における強度回復は,構造特性 の回復現象に起因するとして定式化した構成モデル³⁾ により,SHS型三軸せん断試験の解析を行った.

2. SHS 型三軸せん断試験

試験には直径 5 cm,高さ 10 cmの円柱供試体に形成 した大谷石を用いた.成分分析の結果では、モンモリ ロナイトや沸石など熱による変質が想定される物質の 含有を確認している¹⁾.試験は排水条件で行い、せん断 過程では軸ひずみ速度 0.01 %/min を与えた.初期せん 断はひずみ軟化後の残留強度まで行った後、軸ひずみ を一定に保って所定の保持時間を与え、再びせん断す る SHS 過程を繰り返し与えた.本実験では、再載荷時 の強度回復現象に着目して、SHS 過程における保持時 間を徐々に増加させた.温度条件は、20 °C と 60 °C, 拘束圧条件は 5.0 MPa と 7.0 MPa の合計 4 パターンで実 施した.

3. 実験結果

図1に応力比q/p'と軸ひずみおよび体積ひずみと軸ひ ずみの関係を示す.p'は平均有効応力,qは軸差応力で ある.実線が応力比,点線が体積ひずみを表している. SHS 過程における強度回復に着目すると,拘束圧 0.3, 0.5,0.7 MPaでは,特に長時間の保持(保持時間が12時 間以上)を行った際,保持前に比べて再せん断時の強度 が明瞭に増加することを確認でき,保持時間が長いほ ど,回復量は大きくなる傾向にある.一方,拘束圧 5.0,



図1 SHS型三軸せん断試験における応力比-軸ひずみ および体積ひずみ-軸ひずみ関係

7.0 MPa 条件では,保持時の応力緩和は確認できるものの,明瞭な強度増加は確認できなかった.

図 2 に温度条件 20 ℃ においての, SHS 過程におけ る保持時間と強度回復量Δ*q* を示す. Δ*q* は, 0.3, 0.5, 0.7MPa 条件では再せん断開始時と再せん断中のピーク の偏差応力の差と定義し, 5.0, 7.0 MPa 条件では, 保持 後のせん断応力と, 再せん断過程において直線挙動か ら離脱する点との応力差と定義した. 図 2 のように保 持時間が増加するにつれてΔ*q* も増加する傾向を見て取 れ, Dieterich⁴⁾の示す次式

$$\tau_s = \tau_0 + A \ln(t_h) \tag{1}$$

キーワード 強度回復,凝灰岩,せん断-保持-せん断,加温,修正カムクレイモデル

連絡先 〒615-8540 京都市西京区京都大学桂 Cl 京都大学工学研究科都市社会工学専攻 TEL 075-383-3269

-489-



図2 SHS過程における保持時間-強度回復量の関係

を満たしている.なお, c, は再せん断時のせん断強度, coはせん断停止時のせん断強度, th はせん断停止時間, A は定数である.また,拘束圧が上昇するにつれ,式 (1)の A 値が大きくなる傾向が確認できる.

4. SHS 三軸せん断試験の解析

4.1. 構造の回復を考慮したモデル

Kikumot,et.al³⁾は,修正 Cam Clay モデルに状態変数 ψ を導入して粒度変化を記述している.ここでは,保持 に伴う強度回復は,構造特性の回復に起因すると考え, 状態変数 ψの概念を構造特性の回復に応用して構成モ デルを定式化し,実験の再現を試みる.

$$f = \frac{\lambda - \kappa}{1 + e_0} \left\{ \ln \frac{\sigma}{\sigma_0} + \ln \left\{ 1 + \left(\frac{\eta}{M}\right)^2 \right\} \right\} - \frac{\psi}{1 + e_0} - \varepsilon_v^p \qquad (2)$$

また本研究では試みに、状態変数 ψt Dieterich⁴の対数 線形の強度回復式と関連付けて以下のように仮定した.

$$\frac{\psi}{1+e_0} = aA\ln(t_h) \tag{3}$$

ここで, *a*はフィッティングパラメータであり, 1.5×10⁻³とした.

4.2. 解析結果

図3に、拘束E0.7 MPa条件でのSHS型三軸せん断 試験の解析結果を示す.SHS 過程における保持時間は、 600,1800,42000 secとした.図3より、保持過程におい て応力比が大きくなっており、強度回復は表現できた といえる.なお、本モデルでは、保持時の応力緩和は 考慮していない.

図4に拘束圧 0.3, 0.7 MPa のケースについて,保持時間と強度回復度量の関係における実験値と解析値を示す.実験値と同様,解析値が保持時間に対して対数線形を示していることが確認できる.また,*a* は拘束圧 0.7 MPa 条件において解析値と実験値が近い値をとる



ように設定したが, 拘束圧 0.3 MPa 条件では解析値は実 験値と近い値をとらなかった.

5. 結論

再せん断時の強度回復を保持による構造の回復と仮 定して,修正 Cam Clay をベースとして構造回復特性を 考慮したモデルにより SHS 三軸せん断試験の解析を行 った.その結果,保持後の再せん断過程における強度 回復をよく表現した.今後は,強度回復量の拘束圧依 存性をより正確に再現するψの発展側を検討する予定 である.

参考文献

- Kishida, K. et al: Slide-hold-slide Experiments on Sedimentary Rock Under Drained Triaxial Stress Conditions, 45th U.S. Rock Mechanics/Geomechanics Symposium, 411-418, 2011.
- 2) 大野 正登,他:凝灰岩の三軸せん断-保持-せん断試験と 拘束圧による影響,第42回岩盤力学に関するシンポジウム,337-342.2014
- 3) Kikumoto, M. et al. : Particle crushing and deformation behavior, *Soils and Foundations*, .50, (4), .547-563, 2010
- Dieterich, J.H.: Direct observation of frictional contacts; New insights for state-dependent properties, *Pure Applied Geophysics*, 243, 283-302, 1994.