地盤改良体を用いた効果的な場所打ち杭孔壁防護工法に関する研究

(その1:低強度改良体を用いた遠心模型実験)

大林組技術研究所 正会員〇渡邊康司 大林組 正会員 相澤寿樹 東日本旅客鉄道 正会員 和田旭弘 大林組 正会員 山本忠久

1. はじめに

鉄道近傍における場所打ち杭の施工において,土 質の種類や特性により孔壁崩壊を起こす可能性があ るため,ケーシングパイプの挿入や薬液注入などの 対策が講じられる(図-1(a)).しかしながら,これら の対策方法はコストが大きくなるため,新たな孔壁 崩壊防止工法について検討を行なうことが求められ ている.そこで,径の小さい改良杭を本設杭の円周 を囲むように打設し,孔壁防護として利用する(図 -1(b)).これにより,空頭制限のある現場や地下水位 の高い現場などでの場所打ち杭の施工が可能となる. 防護工法の施工は,バイブレーション機構を付加す ることにより削孔能力を向上させたコンパクトな機

械攪伴式地盤改良機(e-コラム工法)を 用いることを想定している.この施工機 械は、高い削孔能力により先行造成した 改良杭とラップさせて削孔し、改良杭同 士をジョイントすることで孔壁を防護す る地盤改良体を造成することが可能であ る.本報(その1)では、低強度の地盤 改良体を用いて実施した遠心模型実験結 果に関して報告する.

2. 遠心模型実験方法

検討を実施した改良体を図-2 に、実物 と模型の関係を表-1 に示す.本検討では、 径が 600mm の地盤改良体を場所打ち杭 の円周上に構築したことを想定して、そ れらを等厚のソイルセメント改良体に置 き換えた改良体模型を用いた.地盤改良 体は、低強度ソイルセメントを想定(薬

体は、低強度ソイルセメントを想定(薬 (単位:mm) 図-3 模型地盤寸法 液注入と同程度)し、目標強度を *c*=100kN/m²とした.本遠心模型実験では、外力荷重(軌道荷重および列車 荷重=34kN/m²)を作用させた条件で実験を実施した.遠心模型実験の模型地盤寸法を図-3 に示す.本遠心模 型実験は、幅 950mm、奥行き 400mm、深さ 700mm(地盤高さ 650mm)の剛土槽内に改良体を設置すること により実施した.検討方法は、所定の遠心加速度(25G)到達後に地盤改良体内部の模擬安定液(塩水、比重 1.05)の水位を低下させた.本検討に用いた地盤材料は硅砂 7 号(*G_s*=2.654)であり、その粒径加積曲線を図 -4 に示す.模型地盤は空中落下法で作成し、地盤作成後に土槽下部から通水することにより飽和した.周辺地

地盤改良, 孔壁防護, 場所打ち杭, 遠心模型実験 〒204-8558 東京都清瀬市下清戸 4-640 大林組技術研究所 地盤技術研究部 TEL:042-495-0921



盤の地下水位は地表面に位置する. 図-5に計測位置を示す.計測は地表 面の鉛直変位量をレーザー変位計 で測定した. さらに, 改良体内部の 杭先端部分には土圧計と間隙水圧 計を設置した.

3. 遠心模型実験結果

図-6 に地表面沈下量-掘削孔内外 水頭差関係を示す.図-6の地 表面沈下量および掘削孔内 外水頭差は、いずれも実スケ ールでの整理としている. 図 -6(a)および図-6(b)によれば、 水位の低下に伴い地表面の 沈下量が徐々に増加する傾 向がある.しかしながら,沈 下量の最大値は,掘削孔内外 水頭差約-1m で 1mm 程度と 非常に小さいことが分かる. これは, 軌道側とその対面で 同様の傾向である.このよう な傾向を示した理由として, 地盤改良体が周辺地盤から 受ける土水圧に対して,円周 方向の軸圧縮力により抵抗 したためであると推察され

-35 (a) 軌道対面側 る. 図-7には,想定軌道側の 荷重を2倍(68kN/m²)載荷して実施した場合の地表面 沈下量-掘削孔内外水頭差関係を示す.ここで,荷重を2 倍にした理由は、地盤改良体が破壊する現象およびその 際の周辺地盤の変形状況を確認するためである. 荷重を 2倍にした場合では、軌道側およびその対面で水位低下 開始直後から地表面沈下量が増加していることがわか る. 地表面沈下量の最大値は、5-25mm 程度となった.

(um 量

地表面沈

(mm

剛

地表面沈.

100 4400 90 80 (%) :レーザー変位計 2500 2300 70 :間隙水圧計 質量百分率 60 ■:土圧計 50 40 週週 30 20 軌道側対面側← →軌道側 外力荷重 10 ※寸法:実スケール 作用範囲 0 0.001 0.01 0.1 10 粒径 (mm) 図-4 粒径加積曲線 図-5 計測位置 掘削孔内外水頭差 (m) 掘削孔内外水頭差 (m) 3 2 0 -2 0 0 0 -2 -2 (mm) -4 地表面沈下量 -4 -6 -6 2.3m -8 -2.5m -8 4.4m -10 -10 (a) 軌道対面側 (b) 軌道側 **図-6** 地表面沈下量-水位低下量関係(1回目) 掘削孔内外水頭差 (m) 掘削孔内外水頭差 (m) 0 -2 -3 2 -2 3 2 1 -1 3 1 0 -1 -3 0 0 -7 -2.5m -7 (IIII) -14 地表面沈下量 -14 -21 -21 2.3m -28 -28 4.4m -35 (b) 軌道側 **図-7** 地表面沈下量-水位低下量関係(2回目)



写真-1 実験後の状況

写真-1 に実験後の状況を示す. 周辺地盤に大きな沈下が生じていることや改良体にクラックが生じていること が確認された.これは、1回目の実験時に生じた微細なクラックが2回目の実験の遠心力増加時に進展したこ とに起因して、周辺地盤に大きな変形が生じたと考えられる.

4. まとめ

|遠心模型実験により,低強度の地盤改良体を用いた孔壁防護工法の検証を実施した.その結果,所定の外力 荷重を作用させた場合にも, 孔壁防護に対して有効であることがわかった. さらに, 地盤改良体にクラックが 生じた場合には、孔内水位の低下に伴って周辺地盤に変状が生じる可能性があることがわかった.低強度の地 盤改良体を用いた場合にも所定の荷重の2倍程度までは、孔壁防護の効果を発揮することが確認できた.