剛性容器を用いた透水試験における飽和状態の評価方法の検討

電力中央研究所 正会員 ○渡邊 保貴,田中 幸久,廣永 道彦

1. 目的

放射性廃棄物処分施設ではベントナイト系材料が使用される可能性があり、その透水係数を精度よく求める ことが重要である.しかし、JIS A 1218: 2009¹⁾「土の透水試験方法」では、10⁹ m/s 以下の透水係数を直接測定 するための方法が規格化されておらず、我が国では、透水係数 10⁹ m/s 以下の土質材料を対象とした透水試験 方法は定まっていない現状にあると言える.透水性の低い材料を飽和させることは難しく、不完全な飽和は透 水性に影響を及ぼしうる.ASTM D5084²⁾では三軸試験装置を用いるため、B 値測定により透水前の飽和状態 を評価できるが、JIS 規格では透水前の飽和状態を確認することはできない.そこで、本研究では、JIS 規格の ように剛性容器を用いた透水試験において、B 値に代わる飽和状態の評価方法を検討した.

2. 飽和度の推定方法

2.1 河野・西垣³⁾による飽和度の推定方法

JIS A 1218:2009¹¹の解説には、剛性容器内の供試体の飽和状態を判断する方法の一つとして河野・西垣³¹による方法が紹介されている.供試体が不飽和であれば、片面吸水条件下で背圧を増加させた際に空隙に水が浸入する.ある間隙圧から背圧 *AP* を作用させた時の吸水量 *AV* を計測することにより、式(1-1)または式(1-2)を用いて背圧作用直前の供試体の飽和度が推定される.ただし、式(1-1)または式(1-2)の誘導においてメニスカスの影響は無視するとともに、チューブの膨らみなどのシステムコンプライアンスも無視する.

$$S_r = \frac{1}{1 - H} - \frac{P_0 \cdot \Delta V}{\Delta P \cdot V_v} \quad (1-1) \quad , \qquad S_r = 1 - \frac{P_0 \cdot \Delta V}{\Delta P \cdot V_v} \quad (1-2)$$

ここに、 S_r は飽和度、 P_0 は初期間隙圧(絶対圧力)、 V_v は空隙の体積[m^3]、Hはある温度下における空気の溶解 度に相当するパラメータである。 P_0 は大気圧あるいは間隙水圧にほぼ等しいと考えられるが、本研究では背 圧を $0 \rightarrow 50 \rightarrow 100$ kPa と漸増する過程で一つ前段階の背圧が間隙圧に相当すると考えた。また、本研究では、後 述する B 値の計算式において H は考慮されていないことにより、H=0 とした式(1-2)を用いた。

2.2 推定した飽和度のB値への換算方法

2.1 節の方法を用いる場合, 飽和度 100%以外のときは, 飽和とみなせる閾値がないために飽和判定が曖昧になることが予想される. ASTM²⁾では, B \geq 0.95 で供試体は十分に飽和しているとみなしていることから,式(1-2) で求めた飽和度と B 値を関連付けることで飽和の判断基準 B \geq 0.95 を準用することにする.式(1-2)の誘導の場合と同様にメニスカスの影響ならびに間隙水圧測定経路の変形量, メンブレンペネトレーションなどのシステムコンプライアンスは無視するとともに, H=0 と仮定すると B 値と飽和度の関係は式(2)となる^{4),5)}.

$$B = \frac{1}{1 + n \left\{ P_a \cdot S_r \cdot \frac{K_s}{K_w} + (1 - S_r) \cdot K_s \right\} / P_a}$$
(2) $S_r = 1 - \frac{(1 - B) \cdot P_a}{n \cdot B \cdot K_s}$ (3) $K_s = \frac{E}{3(1 - 2\nu)}$ (4)

ここに、*n*は間隙率、 P_a は水の絶対圧力[kPa]、 K_s はベントナイトの構造の体積弾性係数[kPa]、 K_w は水の体積 弾性係数[kPa]である. K_w が K_s に比べて十分に大きいとすれば、 $K_s/K_w = 0$ とみなせるので、式(3)により飽和度 と B 値の関係が得られる.体積弾性係数 K_s は平均有効主応力 σ'_m と体積ひずみ ε_v の各増分から式(4)で求めた. E はヤング率、vはポアソン比である.ケイ砂 30%混合クニゲル V1 の飽和度 90%付近の変形係数 $E_{50}=2.9\sim3.6$ MPa⁶を参考にヤング率を 2~4MPa と仮定し、文献⁷⁰の飽和状態におけるケイ砂 30%混合クニゲル

キーワード ベントナイト,透水,飽和度,B値,体積弾性係数

連絡先 〒270-0021 千葉県我孫子市我孫子 1646 TEL 04-7182-1181

-51-

V1の動的ポアソン比を参考にνは0.3とした.また, パラメータ設定上の不確実性も考慮し,ここでの検 討では以下二通りの方法も用いた.圧縮指数*C*_cを用 いて土骨格の圧縮率を求めると式(5)になる⁸⁾.

$$K_{s} \cong \frac{2.3(1+e)}{C_{c}} p'_{0}$$
 (5) , $K_{s} \cong \frac{2.3(1+e_{m})}{C_{swell}} P_{s}$ (6)

ここに、e は間隙比、 p'_{0} は平均有効主応力である. C_{c} は文献⁹⁾を参考に 0.5~0.7 とした.また、ある有 効モンモリロナイト間隙比 e_{m} のベントナイトの平 衡膨潤圧 P_{s} を圧縮圧力とみなすと、 $e\sim\log p'$ 関係と $e_{m}\sim\log P_{s}$ 関係は統一的に解釈することができるた め、膨潤圧試験の結果($\mathbf{2}-1$)¹⁰⁾を用いて K_{s} を式(6) により求めた.平均有効応力は平衡膨潤圧に等しい とし、膨潤圧試験の結果における $e_{m}\sim\log P_{s}$ の傾き $C_{swell} = 0.98$ とした.

3. 飽和度推定方法の透水試験への適用

Ca型ベントナイト(クニボンド)および三沢産砂を 用いて透水試験を実施し、2章に示した飽和状態の 評価方法を適用した(図-2、図-3).クニボンド単 体の場合、式(3)~(6)による B=0.95 に相当する飽和 度は 99.56~99.76%の範囲となり(表-1),異なる方 法で体積弾性係数を与えても飽和度にほとんど差 はなかった.図-2 において式(1-2)で得られた飽和 度 99.9%は、B≧0.95 を満足する飽和度であり、背 圧を変化させた時に透水係数は増加しなかったこ とからも供試体は飽和していたと判断できる.力学 物性値の設定や飽和度が低い条件に関しては課題 が残るが、式(3)~(6)を用いることで飽和状態を定量 的に評価できるものと考えられる.

参考文献 1) 地盤工学会:地盤材料試験の方法と解説(二冊分の一),土の透 水試験方法(JIS A 1218:2009), 2009. 2) ASTM: D5084-10. 3) 河野伊一郎,西 垣誠:室内透水試験法に関する 2,3 の考察,土質工学会論文報告集, Vol. 22, No. 4, pp. 181-190, 1982. 4) 土質工学会:土質試験の方法と解説, 1990. 5) Lade, P. V. and Hernandez, S. B.: Membrane penetration effects in undrained tests, *Journal of the Geotechnical Engineering Division, Proc. of the ASCE*, Vol. 103, No. GT2, pp. 109-125, 1977. 6) 高治一彦,鈴木英明:緩衝材の静的力学特性, JNC TN8400 99-041, 1999. 7) 高治一彦,谷口航:緩衝材の動的力学特性, JNC TN8400 99-042, 1999. 8) 並河努,菅野毅:緩衝材のせん断特性 1, PNC TN8410 97-074, 1997. 9) 畔柳幹雄,岡本道孝,小林一三, 笹倉剛:ベントナイト系 難透水性材料の透水・圧密試験時間短縮の試み,土木学会第 58 回年次学術 講演会, CD-ROM, 2003. 10) 田中幸久,中村邦彦:海水の濃度と高温履歴 がベントナイトの膨潤特性に及ぼす影響とその評価,土木学会論文集, No. 806, III-37, pp. 93-111, 2005.



図-1 平衡膨潤圧と有効モンモリロナイト間隙比の関係





図-3 クニボンド 30%混合土の透水試験結果

表-1 B=0.95 に相当する飽和度の計算結果

計算条件				B=0.95 に相当
パラメータ		供試体の作製条件		する飽和度(%)
ヤング率 <i>E</i> (MPa)	<i>E</i> =2	クニボンド単体	n=0.64	99.26
		クニボンド 30%	n=0.35	98.65
	<i>E</i> =3	クニボンド単体	n=0.64	99.51
		クニボンド 30%	n=0.35	99.10
	<i>E</i> =4	クニボンド単体	<i>n</i> =0.64	99.63
		クニボンド 30%	n=0.35	99.32
圧縮指数 <i>C</i> c	C _c =0.5	クニボンド単体	e=1.78	99.76
		クニボンド 30%	e=1.81	99.20
	C _c =0.6	クニボンド単体	e=1.78	99.71
		クニボンド 30%	e=1.81	99.04
	C _c =0.7	クニボンド単体	e=1.78	99.66
		クニボンド 30%	e=1.81	98.88
em~logPs の傾き	0.98	クニボンド単体	$e_m = 2.02$	99.56
		クニボンド 30%	e _m =2.04	99.21