斜面中の RC 山岳トンネル覆工の耐震性能に関する基礎的検討

鉄 道 · 運 輸 機 構 正会員 〇赤澤 正彦,芳賀 康司,陶山 雄介,瀧山 清美 鉄道総合技術研究所 正会員 野城 一栄

変形最大時の変位

20m

1. 目的

小土被り未固結条件下の斜面中の山 岳トンネルにおいては、地震時に大きな せん断変形や地表面の傾斜に伴う斜面 の変位が生じる可能性もある.本稿では、 坑口部のRC山岳トンネル覆工の耐震検 討法の確立に向けて実施した一連の研 究^{1),2)}のうち,L2 地震時の耐震性能

に関して行った数値解析の結果について紹介する.

2. 検討方法

検討は地盤応答解析と静的構造解析とを分離して行うことにした. すなわち、斜面を想定して比較的広い範囲をモデル化した地盤応答解 析(図1)によりトンネル周りの地盤の応答変位を求め、変形最大時 の変位をトンネル周辺を詳細にモデル化した構造解析モデルに境界変 位として入力し(図2),トンネルの応答値を算出することにした.

3. 常時の設計

表1に検討条件を示す.トンネル坑口 部を想定し,未固結・小土被り地山とし, 地表面には傾斜がある条件とした.土被 りは 0.5D (トンネルの幅:D), N 値は 30を想定した. 斜面角度は0°(ケース 1), 10° (ケース 2), 20° (ケース 3) とした.表2に解析条件を示す.常時の

設計では,全土被り荷重と対応した側圧を作用さ せて骨組解析を行い,文献2)と同様に開削トンネ ルの設計法に準拠した限界状態設計法により覆 工巻厚と鉄筋を決定した.常時の設計による断面 を図3に示す.

4. 静的構造解析

静的構造解析は FEM により行い,図4に例を示した(a)ケース1(整形地盤) ように 20m×20m の範囲をモデル化した. 地盤の弾性

係数はL2 地震動を用いて別途実施した地盤応答解析¹⁾で求まった剛性を要素毎に入力した. 覆工は非線形バイ リニアモデル²⁾としてモデル化し、骨組解析により行った常時の設計で求まる断面力を初期値として与えた. このように作成したモデルに対し、地盤応答解析¹⁾により得られた地盤変位を静的構造モデルに作用させた. 図5に、トンネルの応答(変形、断面力)を示す. どちらのケースも地盤のせん断変形に合わせてトンネル

キーワード	山岳トンネル,	覆工,	鉄筋コンクリート,地震	

連絡先 〒185-8540 東京都国分寺市光町 2-8-38 (公財)鉄道総合技術研究所 TEL 042-573-7266

表2 解析条件(常時設計)

図1 地盤応答解析

項目	入力値	
荷重	全土被り荷重	
単位体積重量γ	18kN/m ³	
側圧係数 λ	0.45 (N=30)	
ばね	引張ばね切り	
変形係数 E	75,000kPa	
地盤反力係数 k _r	$1.7 \times E \times D^{-3/4}$	





図2静的構造解析

表1 検討条件 項目 入力値

	土被り	0.5D
地	ハナタ声	0° ($5-7, 1$)
	斜面角度	10 (7-3.2) $20^{\circ} (7-3.2)$
	N 估	$20 (7 \land 3)$
- înc	IN 但	30
	内部摩擦角φ	37°
	粘着力c	10kPa
	ポアソン比 ν	0.25
ネト	設計基準強度fck	24 MPa
ルン	断面	新幹線曲線



図4 解析メッシュの例

土木学会第68回年次学術講演会(平成25年9月)

-255

も全体的にせん断変形した. 斜面 角度が大きくなるのに伴い変形 も大きくなる. トンネルの変形に 応じ,アーチ右肩,左下隅角部で は負曲げが,アーチ左肩,右下隅 角部では正曲げが発生した. 覆工 の曲げ損傷の進展を図6に示す. 曲げが大きくなる隅角部、アーチ 肩部,インバート端部などで鉄筋 の降伏が生じた.図6に、アーチ 右肩, 左下隅角部の要素における 曲率 ϕ , M の値も合わせて示すが, M点に到達する要素はなく,良好 な安全性を確認した.なお、せん 断力は右下隅角部で大きくなり, 常時のせん断補強筋 D13@250mm を D16@250mm に ランクアップする必要が生じた. この傾向はケース2でも同様であ った.

なお,本稿では,解析領域とし て 20m×20m 範囲を選択した.ト ンネルの周りの地盤のひずみを, 地盤応答解析と,静的構造解析と で比較したところ (図7),両者が 良く一致したことから,その妥当 性を確認している.

5. まとめ

地盤応答解析の FEM 解析によ りせん断変形下の RC 山岳トンネ ル覆工の L2 地震時の変形破壊挙 動を調べた.未固結小土被りの斜 面中にあるトンネルにおいても,

常時の設計条件で決まる配筋に対し, せん断補強を追加する必要 があるが, 大きな地盤のせん断ひずみに対しても M 点に到達す る要素はなく, アーチ形状の山岳トンネルの良好な安全性を確認 した. 今後は, これらの研究の成果をまとめ斜面中の RC 山岳ト ンネル覆工の耐震検討法の提案に反映させていく予定である.

参考文献

- 1) 井澤他:トンネル坑口部を有する未固結斜面の地盤応答解析,第68回 土木学会年次学術講演会概要集,2013.9
- 2) 野城他: せん断変形下の RC 山岳トンネル覆工の変形破壊挙動に関する 数値解析,第68回土木学会年次学術講演会概要集,2013.9



図6 覆工の曲げ損傷の進展



図7 せん断ひずみ分布比較(ケース3)