# 笠付鋼管杭の第二限界抵抗力に関する基礎的検討

㈱技研製作所	正会員	○尾川	七瀬
//	非会員	岡田	浩一
]]	正会員	石原	行博

### 1. はじめに

鋼管杭の鉛直支持力を増大させる構造として,杭 先端を拡大させたものや杭の途中に節を設けたも の等が知られている.技研製作所では,設置~撤 去・復旧をより容易にできる基礎杭として,笠付鋼 管杭(図-1)を開発した.笠付鋼管杭は,鋼管杭に 笠部を剛結させた構造である.笠部は地表面に設置 される.笠部の存在により基礎杭の鉛直支持力・水 平支持力が増加することが期待される.本稿では, 重力場の模型実験と数値解析の結果から,笠付鋼管 杭の鉛直支持力増大のメカニズムについて考察す る.



100

80 🛯

0.001

2. 模型実験

### (1)実験装置と地盤材料

実験には、図-2 に示す実験装置<sup>1)</sup>を用いた. 模型地盤は、気乾状態の珪砂 6 号を空中落下させ、深さ 1.7mの四角柱型の土槽内に層厚 1.4 mとして作製した. 試験は、1 セット 2 試験(I, II)とし、再現性検討のため 2 セット(A, B)実施した. 図-3 に試料の粒度分布を、表-1 に模型地盤の条件を示す. 試験杭は、鋼管杭は  $\phi$  35 mm, 長さ 500 mmの 閉端構造で、先端に荷重計を設置して先端抵抗を計測した. 笠部は、外径  $\phi$  88 mmの鋼製の閉端構造とし、ひずみゲージにより先端抵抗を計測した.

### (2)実験手順

試験の流れを図-4 に示す. 試験 I では、①鋼管杭を圧入した 後に鉛直載荷試験を実施し,引き続き,②笠部を圧入し笠部の 鉛直載荷試験を実施した。試験Ⅱでは,鋼管杭,笠部の順に圧 入し,治具を用いて両者を剛結した後に,鉛直載荷試験を実施 した. 鉛直載荷試験は,1サイクルの連続載荷とした.

図 3 粒度分布(珪砂6号)

教 经 [mm]

100

0.01

表 1 模型土層条件

試験	試験杭		相対密度	平均N值	
A— I	1	鋼管杭	55.7	4.9	
	2	笠部	55.7		
A - II	3	笠付鋼管杭	52.9	4.5	
B-I	1	鋼管杭	60.7	5.0	
	2	笠部	00.7	5.9	
B-I	3	笠付鋼管杭	69.7	7.7	

#### 3. 数値解析

3次元FEM解析モデルを用いて、模型実験と同様の鉛直載荷試験を実施した.モデルのメッシュ図を図-5 に、材料定数を表-2 に示す.境界条件は、土層底面は固定、側面は深度軸方向を自由としたローラー固定と した.地盤要素は、半径 50m、深さ 50m の円形単一の砂層とし、構成則には Duncan-Chang を用いた.鋼管杭 と笠部は閉端構造とし、地盤要素の弾性モデルを用いてモデル化した.鋼管杭は直径 0.8m、笠部は直径 2m と した.地盤と杭の間にはインターフェース要素を設け、大きなせん断変形を表現できるように変形係数を設定

キーワード 笠付鋼管杭,第二限界抵抗力,模型実験,数値解析,地盤内応力 連絡先 〒781-5195 高知県高知市布師田 3948 番地1 TEL 088-803-1256

1

鋼管杭

載荷

除荷

①試験 I

図 4

笠部

圧入

2

笠部

載荷

弾性係数

ポアソン比

単位体積重量

模型実験の手順

鋼管杭 笠部

② 試験Ⅱ

表 2 解析モデルの材料定数

 $kN/m^2$ 

kN/m<sup>3</sup>

地盤

2.13.E+04

237.6191

0.333

13.6

0.2

0.5

1

圧入

圧入

治具

装着

3

笠付

鋼管杭

載荷

躯体

2.06.E+08

0.29

76

鋼管杭

圧入

した。載荷時は杭頭に強制変位を 与えた.

## 4. 結果および考察

表-3 に、模型実験で確認された 第二限界抵抗力と, 第二限界抵抗 力発揮時の先端抵抗と周面抵抗を 示す. 笠付鋼管杭の第二限界抵抗 力は,鋼管杭と笠部それぞれの第二 限界抵抗力の和よりも大きくなっ ている.特に,笠付鋼管杭の周面 抵抗が笠のない場合に比べて大き く増大している.図-6に、解析で 得られた第二限界抵抗力発揮時の 有効応力の分布を示した(青から 緑、赤に向かって応力が高くなる). 笠付鋼管杭の鋼管杭周面部の周辺 の地盤の応力増加が確認できる. 笠 付鋼管杭の周面抵抗の増加は, 笠部 の底面で載荷された荷重により鋼 管杭周面部周辺の地盤内応力が増 加したことが原因であると考えら れる.

そこで, 笠部の底面の載荷重から 地盤内応力の増加 ( $\Delta \sigma$ ')を Boussinesq の解を用いて求め, 既 存の設計式(①道路土工, ②UWA-05) の中で $\Delta \sigma$ 'を加味して第二限界 抵抗力を算出することを試みた. 結 果を図-7 に示す. UWA-05 法により 実験結果をよく表現できているこ とが確認された.

#### 5. まとめ

乾燥砂の模型実験では笠付鋼管

杭の第二限界抵抗力は笠部と鋼管杭それぞれの第二限 界抵抗力の和よりも大きくなった.特に周面抵抗の増大 効果が顕著で,これは笠部底面の載荷重による地盤内応 力の増加が原因と考えられる.

#### 参考文献

 1) 尾川他(2011),模型地盤を用いた圧入の基礎実験-実験装置の概要と模型地盤の作製手順-,平成23年度
土木学会四国支部技術研究発表会



載荷試験対象		杭頭変位	杭頭荷重	先端抵抗		周面抵抗	
				鋼管杭	笠部	鋼管杭	笠部
		mm	kN	kN	kN	kN	kN
1	鋼管杭	3.5	0.51	0.44	-	0.07	-
2	笠部	3.5	0.72	-	0.54	-	0.18
1+2	鋼管杭+笠部	3.5	1.23	0.44	0.54	0.25	
3	笠付鋼管枯	35	1 2 9	039	0.45	0 44	







図 7 第二限界抵抗力の比較