有効応力解析による液状化地盤上の杭基礎橋台に地盤条件が与える影響の検討

九州大学大学院	正会員	○藤吉	祐樹
関東学院大学	正会員	北原	武嗣

五洋建設	株式会社	正会員	員 宇野	州彦
九州大学	大学院	正会員	員 梶田	幸秀
九州大学	大学院	フェロー会員	員 大塚	<b></b> 久哲

# <u>1. はじめに</u>

液状化地盤上の橋台において,地震時に 橋台が水平移動して支承が損傷する事例や 背面地盤が沈下して段差障害が発生する事 例などが数多く見られる.しかしながら, 橋台とその周辺地盤の動的挙動は複雑であ り,十分な検討はまだなされていない.ま た,実験的検討に比べて解析的検討は少な く,その内容も対策工の効果を検討するも のがほとんどである.そこで本研究では, 液状化地盤上の橋台に関して,地盤条件を 変化させた2次元有効応力FEM解析を実施

し、橋台と周辺地盤の挙動や地盤条件の違いが杭基礎橋台に 与える影響について検討した.

# <u>2. 検討方法</u>

検討モデルは液状化層厚,液状化層の深さ(橋台のフーチン <u>ヤンク</u> グ底面と液状化層の上端との距離として定義)をそれぞれ変化させた各 7ケースとした.その検討ケースを表-1に示し, case1model1における 解析メッシュ図を図-1に示す.解析は有限要素法に基づく2次元有効 応力解析プログラム FLIP<sup>1)</sup>を用いて実行した.要素定義として,橋台と フーチング上の土を線形平面要素,杭を線形はり要素,土質を多重せん 断メカニズムに基づいた有効応力モデル<sup>1)</sup>でモデル化した.線形平面要

それぞれ**表-2, 表-3**に示す. また, 例として case1model1 における地盤定数を**表-4** に 示す. なお, 液状化層につい ては変相角および FLIP の液 状化パラメタを設定している. 境界条件として側方粘性境界, 底面粘性境界を与えている.

素と線形はり要素の物性値を

表-4 解析地盤定数(case1model1)

		$\rho_t$	σ <sub>ma</sub> '	G <sub>ma</sub>	$\phi_{\rm f}$	$\phi_p$					
	土層	密度	基準平 均有効 拘束圧	基準初期 せん断剛 性	せん断 抵抗角	変相角		液状	化パラ>	ベータ	
		(t/m <sup>3</sup> )	(kPa)	(kPa)	(°)	(°)	S1	W1	P1	P2	C1
ĺ	Layer1	1.8	14	42202	39	-	-	-	-	-	-
	Layer2	1.8	80	67613	39	-	-	-	-	-	-
	Layer3	2	151	22632	37	28	0.005	3.476	0.5	1.123	1.6
	Layer4	2	206	67613	38	-	-	-	-	-	-
	Layer5	2	261	108326	39	-	-	-	-	-	-
ſ	Layer6	2	298	201991	41	-	-	-	-	-	-

入力波として周期1秒,加速度振幅350galの正弦波20波をモデル底面に入力し,加振終了後は自由振動状態 として振動が十分に収まるまで解析を実行した.

キーワード:液状化,橋台,杭基礎,有効応力解析

連絡先 : 〒819-0395 福岡市西区元岡 744 電話&FAX: 092-802-3374

表一1	検討ケース	`

	case1				case2									
model No.	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
液状化層の厚さ(m)	5	6	7	8	9	10	11				5			
液状化層の深さ(m)				0				0	1	2	3	4	5	6



**図-1** 解析メッシュ図

表-2 線形平面要素物性值

	桥山	フーチン	グ上の土					
	而口	Layer1	Layer2					
密度(t/m <sup>3</sup> )	2.5	1.8	1.8					
ポアソン比	0.2	0.33	0.33					
ヤング率(kPa)	2.50E+07	1.12E+05	1.80E+05					

<b>表-3</b> 線形はり要素	物性值
密度(t/m <sup>3</sup> )	9.4
ポアソン比	0.3
ヤング率(kPa)	9.23E+07
直径(m)	0.8
断面積(m <sup>2</sup> )	0.02469
断面二次モーメント(m4)	0.0019



#### 3. 解析結果

## (1)橋台の周辺地盤の挙動

case1model1における地盤の変位応答時刻歴,橋台 直下の液状化層の過剰間隙水圧比を図-2に示す.図 より左右の液状化層の変位に比べて橋台直下の液状 化層の変位が大きいことから,フーチング直下で左 右とは異なるメカニズムで変位しているものと推察 される.また,背面地盤の鉛直変位(沈下量)と橋台直 下の液状化層の変位の時刻歴が類似しており,

橋台直下に背面地盤がもぐり込むような現象が 起きているものと思われる.

## (2) 地盤条件が橋台に与える影響

橋台天端の水平変位と背面地盤の沈下量を対 象とした地盤条件との関係を図-3 と図-4 に 示し,図-5 に杭の最大曲げモーメントの分布 を示す(標高はモデル底面からの高さを示して いる).図-3から液状化層厚が増すほど変位量 も大きくなること,図-4 から液状化層の位置 が深いほど変位量は小さくなることがわかる. 一方,杭の曲げモーメントに着目すると,液状 化層より下層に杭頭と同等の曲げモーメントが 発生していることがわかる.これは液状化層と



その下層の地盤の変位差によるものであり、下層の杭に想定していない断面力が生じる可能性を示している.

## <u>4. まとめ</u>

背面地盤の沈下量と橋台直下の液状化層の変位の時刻歴が類似していることから,背面地盤が橋台直下へも ぐり込むような現象が生じているものと思われる.

液状化層は深い位置にあるほど橋台の変位や背面地盤の沈下量は小さくなるが、液状化層の下層で杭の曲げ モーメントが大きくなることから、液状化層が深ければ必ずしも構造物に与える影響が小さくなるとは言えない.

### 参考文献

1)Iai,S., Matsunaga,Y. and Kameoka,T. :Strain space plasticity model for cyclic mobility, Soils and Foundations, Vol.32, No.2, pp1-15, 1992.