PC 電化柱の耐震補強

東日本旅客鉄道	(株)	正会員	○杉田	清隆
東日本旅客鉄道	(株)	フェロー会員	大庭	光商

1. はじめに

平成23年3月11日に発生した東日本大震災により,東北地方の鉄道構造物は, 広範囲に渡り被害を受けた.特に,高架橋や橋りょう上のPC 電化柱が,数多く の損傷を受け(写真-1),復旧にも多くの時間を要す結果となった.この結果を 受け,今後の地震対策としてPC 電化柱の耐震性の向上が求められている.今回, 東日本大震災時に損傷履歴を受けたPC 電化柱の耐震補強構造について検証した 内容を報告する.

2. PC電化柱の耐力

PC 電化柱(設計曲げモーメント:150KN・m,破壊モーメント:300KN・m)の一般的な断面を図ー1に示す.PC 電化柱は、中空円形断面となっており、部材軸方向にプレストレスを導入する T.W. (Tension Wire:緊張鋼材 φ 13.0)および N.T.W. (No Tension Wire:非緊張鋼材 φ 13.0)が配置されている.また、せん断補強鋼材として φ 3mmの普通鋼線が50mmピッチで配置されている.PC 電化柱の曲げ耐力を算出した結果を表-1に示す.なお、鋼材の降伏強度、コンクリートの圧縮強度については、規格値(設計値)を使用した.結果、曲げ終局耐力は、曲げ降伏耐力よりも小さく、破壊形態は圧壊先行となる.

このため,設計耐力を超えるモーメントが柱基部に発生し <u>N.T.W</u>¹¹⁰ 12 た場合は,圧壊先行の脆性的な破壊が発生したことが推測できる(**写真-2**).

3. PC電化柱を利用した耐震補強構造

PC 電化柱の基礎には、円筒の穴を有する電柱基礎に PC 電化柱を差し込み、 電化柱の周りをモルタルで間詰めした「モルタル詰め基礎」(図-2・写真-3) がある.「モルタル詰め基礎」においては、PC 電化柱の周りをモルタルで間詰 めしているため、容易には引き抜くことができず、新幹線の保守間合い時間(夜 間 2~4 時間程度)において、鋼管柱への交換作業が困難であった.

そこで, PC 電化柱を引き抜かずに一部再利用した形で, 圧壊 先行の脆性的な破壊を防ぎ,新幹線の保守間合い時間で施工可 能な耐震補強構造を提案した.具体的には,既往の技術¹⁾であ るソケット接合を利用し,切断した PC 電化柱と鋼管柱をソケッ ト鋼管にて接合するものである(図-3).

4. 耐震補強構造の設計

ソケット鋼管を採用した理由としては、ソケット鋼管の 図-2「モルタル詰め基礎」写真-3「モルタル詰め基礎」 拘束効果により、PC 電化柱の圧壊を防ぎ、PC 鋼材の降伏を先行させることで、耐力の向上と脆性的な破壊を防ぐ ことである.

キーワード 東日本大震災, PC 電化柱, 損傷, 耐震補強
連絡先 〒980-8580 仙台市青葉区五橋一丁目1番1号 東日本旅客鉄道株式会社 東北工事事務所 TEL022-266-3713



写真-1 PC電化柱損傷状況①



表-1 PC電化柱曲げ耐力算出結果

PC調杯				コンクリート	PC電化性曲UIII/				
種別	径 0	本数	降伏強度 fsvd		降伏耐力 My		終局耐力 Mu	破壊形式	
	(mm)		(N/mm ²)	(N/mm ²)	$(KN \cdot m)$		$(KN\boldsymbol{\cdot}m)$		
T.W	13.0	12	1274	50.0	113.2	/	324 5	圧歯先行	
J.T.W	15.0	12	12/4	50.0	J.2	_	524.5	/%x/L11	



写真-2 PC電化柱損傷状況②



CFT 部材における既往の研究²⁾では、鋼管の拘束効果により、鋼管内のコンクリートの圧縮強度、コンクリート の終局ひずみが増大するとされており、以下の式が提案されている.

鋼管内コンクリートの圧縮強度: $\mathbf{f}_{cck} = \mathbf{f}_{ck}$ (2.254 (1+7.94 $\mathbf{f}_{\ell}/\mathbf{f}_{ck}$)^{1/2} - 2 $\mathbf{f}_{\ell}/\mathbf{f}_{ck}$ - 1.254) (1)

鋼管内コンクリートの終局ひずみ(最大荷重時): ɛ'c = 1.474 f_{syd}/Es (D/t/100)⁻¹+0.006) (2)

径

D

(mm)

457.2 12.7

f_{ck}: コンクリートの設計基準強度 (N/mm²), f_f: コンクリートの有効横拘束力 (N/mm²) (=2・t・f_{svd}/D), f_{svd}: 鋼 管の設計降伏強度 (N/mm²), t: 鋼管厚 (mm), D: 鋼管径 (mm), Es: 鋼管のヤング係数 (N/mm²)

上式により算出したソケット鋼管による拘束 効果を考慮したコンクリートの圧縮強度、終局 ひずみを用いて,補強構造における柱基部の曲 げ耐力を算出した結果を表-2 に示す.結果,

圧壊先行の破壊形式から, PC 鋼材降伏後に終局にいたる計算結 果となっている.

5. 載荷試験

上述で算定した曲げ耐力と破壊形式を確認するため, 発生品である PC 電化柱 (図-1, 表-1 同様)を使用して 試験体を作製し、単調載荷による載荷試験を実施した(写 **真-4**). ソケット鋼管部の定着長は、ソケット接合の設 計マニュアル¹⁾を参考に,600mm (=1.5D, D:柱径)とし, ソケット鋼管長は 1200mm (=3.0D) とした. 試験体諸元 の詳細は, 表-3 および図-3 に示す. また軸力は, PC 電化柱の常時の設計荷重(88.2KN)を一定で載荷した.

6. 載荷試験結果

載荷試験のモーメントー変位関係を図ー4 に示す.結果は, PC 電化柱の 曲げ終局耐力(324.5KN・m)を大きく超え,最終的には引張側のPC鋼材が 破断し、載荷を終了した. PC 鋼材破断時(最大荷重時)の柱基部における モーメントと載荷点変位は、(608.2KN・m, 80.4mm) であった. 600KN・m 載荷時における圧縮側の柱基部の状況を写真-5に示すが、柱基部では、か ぶりの剥落やソケット鋼管のはらみ出し等の圧壊の状況は見られなかった. また、ソケット鋼管における定着部においても抜け出しは発生していない.

7. まとめ

今回提案した耐震補強構造について検証した結果,以下の知見が得られた.

- ソケット鋼管の拘束効果により,補強構造における柱基部は,圧壊先行の破壊 形式から, PC 鋼材の先行降伏の形式へ移行することができた. また, PC 電 化柱の曲げ終局耐力と比較して、1.9倍程度の耐力を有していることがわかっ た.
- 鋼管による拘束効果の評価式により曲げ耐力を算定し、曲げ降伏耐力と曲げ 終局耐力の関係を確認することができた.また,単調載荷試験においては,荷重の増加途中で, PC 鋼材が破 断し載荷を終了したが、曲げ終局耐力については概ね一致している.
- ・ 今回提案した補強構造においても、1.5D(D:柱径)以上の定着長があれば、抜け出しは発生しない.

参考文献

- 1) 設計マニュアルIII 鋼・合成構造物編ソケット式接合部設計マニュアル, JR 東日本, 2006.7
- 2) 指定課題報告書・複合高架橋の接合構造高機能化に関する研究,鉄道総合技術研究所, 2005.3

	表一3 試験体諸元							
			鋼管柱			ソケット鋼管		
	載荷位置	PC電化柱	径	厚	材質	径	厚	材質
			D	t		D	t	
	(mm)		(mm)	(mm)		(mm)	(mm)	
	2000	図-1参照 表-1参照	406.7	12.7	STK490	457.2	12.7	STK490







121.4

feck

(N/mm

拘束効果あり

(µ)

12186

降伏耐力

Mν

(KN·m

487.0

終局耐力

Mu

 $(KN \cdot m)$

632.4

表-2 補強構造における柱基部の曲げ耐力算出結果

 $(\boldsymbol{\mu})$

3500

拘束効果なし

fck

(N/mm

50.0

横拘束力

 f^0

 (N/mm^2)

17.5

降伏強度

f'syd

(N/mm²

315

(STK490)

-550-

写真-5 柱基部の損傷状況