水平慣性力が硬化則・塑性ポテンシャル曲面に与える影響

西日本高速道路エンジニアリング四国(株) 正会員 〇田村直登

愛媛大学大学院 正会員 岡村未対

## 1. はじめに

性能設計に移行するに従い,基礎の耐震設計 法は鉛直荷重 V,水平荷重 H,モーメント荷重 M/Bの組合せ荷重を受ける基礎の簡便な応答 変位予測を必要としている.予測法の一つとし て,塑性論を基とした基礎-地盤系を一つの要 素として捉えるマクロエレメント法が提案され ており<sup>1)</sup>、降伏曲面・硬化則・塑性ポテンシャ

ル曲面の3つを適切に設定することにより変位予測ができる.本研究では, 地震時に基礎地盤に作用する水平慣性力が硬化則・塑性ポテンシャル曲面 に及ぼす影響を調べた.

2. 実験概要

実験の概要図を図1に示す.実験土槽は内寸400mm(幅)×120mm(奥 行)×200mm(高さ)のせん断土槽を用いた.地盤は試料に豊浦砂を用い, 相対密度をDr = 85%とした. 模型基礎は幅 B=30mmの底面が粗な帯 基礎である.載荷はロードセルとモーターをワイヤーで接続し,ワイ ヤーを1.7mm/minの一定速度で巻き取ることで行った.荷重は基礎 にピン接続したロードセル,変位はレーザー変位計で計測した.鉛直 荷重 V とモーメント荷重 M/B を同時に基礎に載荷する V-M/B 載荷試 験は,載荷点を基礎中心から左右に偏心量 e=3.75mm, 7.5mm で偏心

させ,鉛直(傾斜角度i = 0°)に載荷した実験である.一方, 鉛直荷重 V と水平荷重 H を同時に基礎に載荷する V-H 載 荷試験は,載荷点を基礎中心(e=0)とし,ワイヤーを鉛直か らi = ±15°傾斜させ載荷した実験である.単純鉛直載荷試 験は載荷点が基礎中心(e=0)で,傾斜角度 i = 0°で載荷した 実験である.荷重方向の定義を図 2 に示す.本研究ではこ れら3種類の試験を異なる水平方向の加速度場にて行った. 図 3 に示すように遠心模型装置のプラットホームを振り上 がらないよう固定し,遠心模型装置を回転させることで, 地盤に一定に水平慣性力を作用させた.作用させた水平加









図3 慣性力の付与方法



速度比はK<sub>h</sub>=0, 0.2, 0.4 である. ここでK<sub>h</sub>とは重力加速度に対する水平慣性力の比である. 3. 実験結果

3.1 塑性ポテンシャル曲面

塑性ポテンシャル曲面は荷重比から塑性変位の増分比率を決める曲面である. V-M/B 載荷試験と V-H 載荷 キーワード 帯基礎,支持力,マクロエレメント法,水平慣性力 連絡先 〒760-0072 香川県高松市花園町三丁目1番1号 西日本高速道路エンジニアリング四国(株)

TEL 089-834-1121

-773-

0.4

0.1

 $\delta h_p$ 

試験の処女載荷時におけるV/Vmax =0.2, 0.4, 0.6, 0.8, 1 の時の塑性変位増分比を調べた. Vmaxは V-M/B 載荷試験と V-H 載荷試験の最大鉛直荷重である. 塑性変位増分比率  $\delta B\theta_p/\delta v_p \overline{\delta v_p} \delta W_p \delta v_p \overline{\delta v_p} \delta V_$ ンシャル曲面は既往の研究によって導き出された曲面であ  $a^{2}$ . ここで、 $\delta v_{p}$ 、 $\delta h_{p}$ 、 $\delta B \theta_{p}$ は鉛直・水平・回転の塑性 変位増分であり、図中のVmax(e/B=i=0) はKh毎の単純鉛直載 荷試験から得られた最大鉛直荷重である. 図4,5のいず れにおいても,各荷重比の塑性変位増分比率はKhの影響を 受けていないことが確認できる.



3.2 硬化則

Khを 0,0.2 または 0.4 で一定に保って行った単純鉛直載荷試験から得 られた $V - v_p$ 曲線を26に示す. $v_p$ は鉛直塑性変位である. $K_h$ の増加と 伴にピーク時のVは減少し、vnは小さくなっていることからV-vn曲線 はK<sub>h</sub>の影響を受けることが確認された<sup>3)</sup>.続いて、K<sub>h</sub>を実験途中で変化 させた鉛直載荷試験を行った.図7にK<sub>h</sub>=0で鉛直荷重V=300Nまで載 荷, V=0まで除荷し, そしてK<sub>h</sub>を 0.4 まで増加させた後に再載荷を行っ た実験のV-v<sub>p</sub>関係,図8にはK<sub>h</sub>=0.4でV=300Nまで載荷,V=0まで 除荷し、Khを0まで減少させた後に再載荷を行った実験のV-vp関係 を示す.また図7,8にはKh一定で行った単純鉛直載荷試験から得ら れたV-vn曲線も破線で示している.これらの図より、Khを増減させ ると、再載荷時の $V - v_p$ 関係はその時の $K_h O V - v_p$ 曲線上を通ること が確認できる.

図9は横軸に(除荷直前のK<sub>h</sub>)-(再載荷時のK<sub>h</sub>)を,縦軸に(再 載荷における降伏点の荷重)/(除荷直前の荷重)をとり、実験結果を プロットしたものである. 図9より, Khの変化に伴い, 降伏点の荷重 が変化していることが確認できる.以上よりKhが載荷中に変化し再載 荷時の $V - v_p$ 関係がその時々の $V - v_p$ 曲線上を通ることがわかった. 4. 結論

本研究では一様な水平加速度を作用させた地盤において組合せ荷重 の載荷試験を行った.その結果以下のことが分かった.

塑性ポテンシャル曲面:水平慣性力の影響をあまり受けない. 硬化則:水平慣性力の影響を大きく受け,慣性力が変化するとV-vn関 係はその時の慣性力の $V - v_p$ 曲線上を通ることが確認できた. 参考文献

1) G. T. Houlsby and M. J. Cassidy : A plasticity model for the behaviour of footings on sand under combined loading, Geotechnique 52, No.2, pp.117~129, 2002

2) 古川直樹:組合せ荷重を受ける帯基礎のマクロエレメントモデル,第43 回地盤工学研究発表会, pp1341-1342, 2008

3) 田村直登:地盤に作用する水平慣性力が組合せ荷重を受ける基礎の支持 力に及ぼす影響第45回地盤工学会研究発表会, pp1089-1090, 2010