| 名古屋工業大学 | 学生会員 | 内藤 | 直人 |
|---------|------|----|----|
| 名古屋工業大学 | 正会員  | 前田 | 健一 |

1 背景

|道路災害の一つである落石災害への対策として , 覆 道などの落石防護工の設置がある.その防護工の安全 余裕度を向上する目的で,緩衝砂などの砂の堆積層が 注目を集めている.

そこで本報告では、個別要素法<sup>1)2)3)</sup>(Discrete Element Method,以下 DEM と略す)を用いた数値解析を行い, 落体形状の違いを考慮した堆積層の衝撃力伝達挙動に ついて考察した.

2 解析手法

本研究では、フォークトモデルを用いた2次元 DEM |解析を行った.図1に解析上の落体と堆積層をモデル 化した様子を示す.なお,堆積層の粒子形状は,実地 盤の挙動に近付けるため,円形粒子を三角形配置し連 結させた非円形粒子を使用した(図2).





(左)円形(右)非円形

3 落体形状が衝撃力伝達挙動に及ぼす影響

# 3.1 衝撃力波形の比較

form)

本報告で取り扱う落体形状は,落石を最も簡単にモ デル化した円形,実験で用いた重錘形,衝突面が平ら な四角形の計3種類である(表1).



まず始めに , 衝突面の曲率が最も高い円形の落体と 衝突面が平面の四角形の落体を落下させた場合の衝撃 力波形を比較する(図3).青が落体が受ける衝撃力(落

石衝撃力)で,赤が堆積層の底面に伝達する衝撃力(伝 達衝撃力)を表す.図3より,円形に比べて四角形の 落体の方が,落石衝撃力,伝達衝撃力ともに大きな値 を取ることがわかった.



## 3.2 堆積層の変形モードの比較

伝達衝撃力が最大値を迎える時刻の堆積層の応力分 布図を比較した(図4).衝突面が曲面である円形と重 錘形の落体は,ほぼ同程度の応力の広がりを観察する ことができ,四角形の落体の場合は,衝突面が曲面の 落体に比べて応力が狭い範囲に分布することが確認で きた. 衝突面が平らだと落体周辺の堆積層のせん断変 形が小さく,力の分散度合いが低いため落石衝撃力並 びに伝達衝撃力が大きくなると考えられる.



(a) 円形(b) 重錘形(c) 四角形

- キーワード 落石,個別要素法,衝擊力,堆積層,落体形状
- 連絡先 〒466-8555 愛知県名古屋市御器所町 名古屋工業大学 16 号館 227 号室 TEL052-735-5497

# 3.3 ばね係数の変化が衝撃力に与える影響

DEM 解析上のモデル化において最も重要な粒子特 性のパラメータの一つがばね係数である.ここでは, そのばね係数の値を各落体形状において変化させた場 合に最大伝達衝撃力へ及ぼす影響を調べた(図5).接 触面が平らに近づくほど衝撃力の最大値の増加傾向は 強く,また曲率が高い円形落体の場合に増加傾向が弱 くなることが確認された.四角形の落体の場合,落体 周辺の堆積層にせん断変形が生じにくい.また,落体 直下の粒子が鉛直方向の動きのみに拘束されるため, ばね係数の増加が伝達衝撃力の増加に反映され易いと 考えられる.一方,円形だと落体周辺にせん断変形を 生じ易く 落体周辺の堆積層が粒状体としてふるまう. そのため、ばね係数の効果が期待通りに得られずに、 伝達衝撃力の増加傾向が弱くなると考えられる.



(a) 円形(b) 重錘形(c) 四角形

3.4 堆積層底面の応力分布



伝達衝撃力がピークを迎えるときの堆積層底面の応 力分布を調べた(図6).接触面が曲面の円形と重錘形 に比べて 四角形は若干狭い範囲に応力が分布するが, 応力分布の両端には非常に小さな応力しか分布してい ない. つまり, 伝達衝撃力の最大値へ与える影響とし て,応力分布の範囲の広さの影響はあまり大きくない と考えられる.また,図3や図5に示したように落体 形状によって伝達衝撃力の大きさに違いが生じるのは, 落体直下の応力が高い範囲に,更に上乗せするような 形で応力が集中しているためだと考えられる.

# 3.5 伝達衝撃力の立ち上がり時間

以上のことから,急速載荷のように力が加わる落石 現象では,その衝撃力がほとんど真下に伝わろうとす ることが確認されている.円形では,落体周辺の堆積 層がせん断変形する.そのため,放射状に応力が伝播 し,底面に達するまでの時間が長くなる.また,落体 周辺の堆積層のせん断変形により,落体直下の堆積層 の密度が高くなりにくい.以上の2点より,円形,重 錘形の落体の場合,伝達衝撃力の立ち上がり時間(衝 撃力が堆積層底面に伝達してから最大になるまでの時 間)が長くなると考えられる(図7).また,これが, 円形,重錘形の最大伝達衝撃力が小さくなる要因の一 つであると考えられる.



#### 4 まとめ

落体形状が異なると,衝撃力伝達挙動にもさまざま な影響が出ることがわかった.しかし,伝達衝撃力の ピーク時の底面応力分布は,形状によらず,落体直下 に集中することから,衝撃力伝達挙動は落体直下の応 力の波としての伝わり方が重要だと考えられる.

### 謝辞

この研究は,日本学術振興会科学研究費補助金基盤 研究(B) 21360222 の助成を受けており、ここに感謝の 意を表します.

## 参考文献

- 1) Cundall, P.A. and O.D.L.Strack. : A Discrete Models for Granular Assemblies, Geotechnique, Vol.29,
- No.1, pp.47-65, 1979 桝谷 浩, 中田 吉彦, 梶川 康男: 個別要素法の衝撃 問題への適用に関する一考察,構造工学論文集, Vol.38A, pp.1477-1487, 1992. 2)
- 3) - ・羽柴寛文・刈田圭一・牛渡裕二・川瀬良司 : 前田健-次元個別要素法を用いた落石による水平堆積層の 衝擊力伝達挙動 ,土木学会論文集 A2( 応用力学 ), Vol. 67, No. 2, pp.355-364, 2011.