# 地震液状化による地盤損傷を考慮した津波を受ける混成堤の支持力破壊検討

名古屋工業大学	学 ○今瀬	達也	正 前田	健一
東洋建設(株)	正 三宅	達夫	正 澤田	豊
	正 鶴ヶ峰	奇和博	角田	紘子
名古屋工業大学	正張翁	<b>条</b>		

# <u>1. はじめに</u>

2011 年 3 月 11 日, 我が国では近代観測史上最大とな るマグニチュード (Mw) 9.0 の地震が発生した. さら に、その地震にともない北海道から千葉県の広域に渡 る太平洋沿岸域に大津波が来襲した. 津波がひとたび 発生すると被害は長期化し、我が国の経済や産業に与 える影響が極めて大きいことを認識するに至った.特 に,海岸域では,津波により海岸構造物に甚大な被害 が発生し、現在も、津波により被災した構造物は機能 喪失や低下により,波浪や高潮等に対しても防御能力 の著しい低下が危惧される. そのため, 被災地のいち 早い復興・復旧計画を遂行するためにも、まず海岸域 の早期復旧が急がれる.また、今後に津波の発生が想 定されている東海・東南海・南海の三連動地震に対し ても、今回の震災を教訓に、被害を最小限に抑える対 策を講じる必要がある.そのためには、まず津波によ る海岸構造物の破壊メカニズムを解明することが必要 である. さらに、津波のみでなく、海溝型地震特有の 長周期成分を含む、長時間作用し続ける地震動に対し ても対策を検討する必要がある.

そこで、本研究では海岸防波堤を対象とし、地震-津波による多重外力作用時の安定性について、数値解 析による検討を行う.

#### 2. 地震-津波の複合災害による防波堤の不安定化

2.1 解析断面

解析断面に,我が国において多く存在する床掘り・ 置換工法; Case1 (図 1(a)) と粘土層の上部に砂層が堆 積している; Case2 (図 1(b))を有する防波堤を用いた. 境界条件は,静的解析時においては,下部を x,z 方向の 変位を固定,側面は x 方向の変位を固定している.動 的解析時においては,下部を x,z 方向の変位を固定,側 面は等変位境界とした.また,水理条件は,下面およ

キーワード 地震,津波,混成堤,液状化,支持力低下 連絡先 〒466-8555 愛知県名古屋市昭和区御器所町



図 1 港湾における地震-津波の複合災害検討のための 典型的な断面;(a)床掘・置換工法による混成堤,(b)厚 い堆積粘土層上に設置された方塊堤

び側面は非排水境界,上面は排水境界とした.解析パ ラメータは,As層を緩い砂層,Ac層を緩い粘土層と想 定し,過去に実施された豊浦砂および藤の森粘土の解 析を参照に決定している.基盤層であるDs層は,非常 に硬い弾性体材料(弾性係数 E=100MPa)と仮定した. また,防波堤および捨石マウンドについても弾性体材 料として設定している.入力地震動は,岐阜大・杉戸 先生より提供頂いた,想定される海溝型地震動の波形 を用いた.

2.2 地震動による海底地盤の液状化被害

a) 動的解析

動的解析は、回転硬化型弾塑性構成式 Cyclic mobility model による土水連成有限要素解析プログラム「DBLEAVES」<sup>1)</sup>を用いる.

b) 動的解析による結果

図 2(a)に Case1, 図 2(b)に Case2 の地震終了後と地震発 生 90 分後の過剰間隙水圧比を示す. Case1 では,地震 終了後に砂層では非常に高い数値を示しており,不安 定な状態にあると考える.特に,置換砂における防波 堤・捨石マウンドの上載荷重が少ない箇所では過剰間

名古屋工業大学 16 号館 227 号室 TEL052-735-549

-439-

隙水圧比が高く液状化が発生することで,捨石マウン ドや防波堤の沈下が大きく発生した.地震発生後90分 後では,砂層で発生した過剰間隙水圧が粘土層などに 消散していくが,いずれも高い値の状態が続くことが わかる. Case2 においても,地震終了直後では砂層にお いて過剰間隙水圧比が高いことがわかる.しかし,砂 層が上層部にあることから,過剰間隙水圧の消散が速 く,地震発生90分後にはもとの状態まで落ち着いてい る.ただし,防波堤直下の段差境界となっている粘土 層では過剰間隙水圧が消散できず,過剰間隙水圧比が 高い状態が続いている.

地震動による防波堤天端での沈下量をみると,地震 発生2時間後に沈下量はCaselで-1.2m程度,Case2で -0.75m程度となり,沈下量が非常に大きいことがわか る.防波堤の沈下が大きいと津波が越流し,湾内への 津波浸入を許すことが懸念される.そのため,沈下を 抑制させる対策は視野に入れる必要がある.

2.3 地震発生後に来襲した津波外力の影響

a) 津波外力の設定

地震により被害を受けたのちの津波を想定した防波 堤の安定性について粒子法のひとつである SPH 法<sup>2)</sup>を 用いて検証した.地震による被害を再現するため,初 期水位を H.W.L に防波堤天端の沈下量を加えて設定し た.津波外力は沖に水位差を設け,ダムブレイク形式 により沖合入射波高が 3.0m となるように与えた.

b) 支持力破壊に関する検討

図 3(a)に Case1, (b)に Case2 の支持力に対する余裕度 を示す.両図とも黒実線は波力のみを考慮した場合, 赤点線は波力,地震液状化による地盤剛性低下,地盤 内浸透力を考慮したものを示している.どちらのケー スにおいても,地盤の不安定化を考慮すると余裕度が 著しく低下することがわかる.特に, Case1 では防波堤 の津波力が作用する面積が大きいため津波外力を受け やすく,さらに地盤の弱体化に伴い余裕度がマイナス となり,支持力破壊する危険性が高いことがわかった.

## <u>3. 結言</u>

砂質地盤では,地震動により液状化し,防波堤を大 きく沈下させるため,津波外力を受けやすく,越流を 許しやすい.また,過剰間隙水圧の消散が遅れた場合, 地盤が不安定であり,津波外力に対して支持力破壊し, 耐波機能を喪失しやすい可能性がある.



図 2 地震終了直後および地震発生 90 分後の過剰間隙 水圧比; (a)Case1, (b)Case2



図3 支持力余裕度の変化; (a)Case1, (b)Case2

#### 謝 辞

本研究は、日本学術振興会科学研究費補助金基盤研究 (B)23360203 と基盤研究(B)21360222 の助成を受けたも のである.また、地震波形は岐阜大学杉戸教授よりご 提供頂いたものである.ここに記して謝意を表す.

#### 参考文献

1) Zhang, B. Ye, et al.: Explanation of cyclic mobility of soils: Approach by stress-induced anisotropy, Soils and Foundations, Vol.47, No.4, pp.635-648, 2007. 2) 今瀬達 也他:津波力を受ける捨石マウンドー海底地盤の透水 現象に着目した海岸構造物の安定性, 土木学会論文集 A2 (応用力学), Vol. 67, No. 1, pp.133-144, 2011.