-164

個別要素法による多段降下床実験の数値解析

首都大学東京大学院	学生会員	○伊藤	隆太
首都大学東京大学院	正会員	西村	和夫
首都大学東京大学院	正会員	土門	岡山

1. 目的

近年,都市部を中心に地下空間の高度利用を目的としたトンネルの超近接施工が要求されている.トンネル断面の一部分を先行して掘削・支保し,次に同様に隣接した部分を掘削・支保し,最後にトンネルの全断面を構築する 逐次掘削工法や NATM における断面分割工法は有効な工法である.

一般に単設トンネルの作用土圧の設計には、全土被り圧、あるいは Terzaghi の緩み土圧を従来用いている.逐次 掘削工法ではトンネルの超近接施工による応力再配分により、作用する土圧が単設の場合と異なるが、そのメカニ ズムに関しては不明な部分が多い.このような背景から当研究室では逐次掘削を模擬した多段降下床実験を長期に わたって実施しており、降下順序によって、全土被り圧以上の荷重が作用することを明らかにしている.

今回,解析手法として DEM (個別要素法)を用いる.従来の解析では FEM (有限要素法)が現場において主に 用いられている.FEM は弾性体及び連続体変形の解析に適しているが,不連続体の表現や地山の崩壊を模擬するこ とは困難である.DEM は非連続的な変形を模擬することには適している.つまり,砂質土を模擬した本実験におけ る粘着力のないアルミ棒積層体の挙動を再現するのに適している.

本研究では、実験結果と DEM シミュレーション結果を照らし合わせることにより、DEM 解析モデルのこのよう な実験への適用性の検討を行い、定量的で合理的な設計モデルを提案する基礎とする.

2. 多段降下床実験

実際のトンネル掘削は三次元の現象であるが、本研究では繰り返し掘削履歴を受ける地山の静的な応力再配分を 観察することを目的としているため、トンネル縦断方向の変位は考慮しない二次元実験とした.また、地山材料に は、簡便で再現性も期待できることを理由に、表1に示す物性のアルミ棒積層体を使用した.5連降下床を逐次掘 削トンネルや MMST トンネルにおける部分掘削トンネルとし、降下床を順に降下させることによって、トンネルの 逐次掘削による緩みを模擬した(図1).降下床の降下順序を逐次掘削トンネルの掘削順序とし、様々な順序で降下 床を降下させることによって生じる降下床土圧を計測した.なお、本概要での降下順は、図2のように左から右へ 順に ABC の3 つの降下床を降下させたケースのみを示す.



キーワード 逐次掘削工法,応力再配分,個別要素法,降下床実験

連絡先 〒192-0397 東京都八王子市南大沢 1-1 首都大学東京大学院 都市環境科学研究科

土木学会第67回年次学術講演会(平成24年9月)

	円要素間	円-線要素間	載荷板要素間
仮想縦弾性係数 k _n	3.0,4.0,5.0,10.0(N/mm ²)	6.0,8.0,10.0,20.0(N/mm ²)	5000(N/mm ²)
s(=k _s /k _n)	0.25		0.43
要素間摩擦角	12(°)		28(°)
粘着力	0.0(N/mm ²)		5.1
要素間引張強度	0.0(N/mm ²)		5.6(N/mm ²)
径	3.2,6.0(mm)		3.2(mm)
反発係数	0.0		
単位体積重量	2.7×10 ⁻⁵ (N/mm ³)		
ステップ毎の時間増分	$1.0 \times 10^{-7} (sec)$		

表2 単純せん断解析の物性



3. DEMによる単純せん断試験解析

仮想縦弾性係数 k_nを決定するために, DEM による単純せ ん断解析を行った. せん断抵抗は既往文献結果であり, 図 3のように上辺を自由とし, 他の3辺が平行四辺形を形成 するように変形できる単純せん断試験モデルである. 解析 で用いた単純せん断試験モデルは図3のように縦50mm, 横50mmとし,上部境界のみ自由とした. 物性は表2の通 りである.実験においてアルミ棒の直径は1.6mmと3.0mm としているが, DEM では解析時間短縮のため3.2mmと 6.0mmとしている. また,載荷板要素を水平に維持するた めに載荷板要素の角速度ωを0.0(°/sec)と設定した.

解析結果と実験結果を比較すると k_n=4.0 N/mm²における解析結果が実験結果に一番近いので、多段降下床解析における仮想縦弾性係数を 4.0 N/mm²とした.

4. DEM による多段降下床解析

多段降下床モデルは解析時間短縮のため図4のように降下床は 3つ,幅は800mmとした.また,単純せん断試験解析と同様にア ルミ棒要素の直径は3.2mmと6.0mmとしている.物性は表3の 通りである.降下順はABC,BAC,ACBの3パターンの解析を 行ったが,本概要では降下順ABCの解析結果のみを示す.降下床 土圧の推移に関して,図5に実験結果と解析結果の比較を示す. 比較すると,DEMによる多段降下床解析の結果は実験結果,算定 結果とほぼ一致した.

5. 結論·課題

本研究より, DEM による単純せん断試験解析, 多段降下床解析 の実験結果への適用性が確認できた.

今後は地山内に作用する応力についても評価を行い, DEM 解析 をベースとする簡便な物理モデルの提案の検討を更に進めていき たい.

表3 多段降下解析の物性

	円要素間	円-線要素間	
仮想縦弾性係数 k _n	$4.0(N/mm^2)$	8.0(N/mm ²)	
s(=k _s /k _n)	0.25		
要素間摩擦角	12(°)		
粘着力	0.0(N/mm ²)		
要素間引張強度	0.0(N/mm ²)		
径	3.2,6.0(mm)		
反発係数	0.0		
単位体積重量	$2.7 \times 10^{-5} (\text{N/mm}^3)$		
ステップ毎の時間増分	1.0×10 ⁻⁶ (sec)		



図4 多段降下床モデル



図5 降下床土圧の推移