直杭式横桟橋の照査用震度の算出時における減衰定数に関する検討

- パシフィックコンサルタンツ株式会社 正会員 〇大久保陽介
 - 港湾空港技術研究所 正会員 小濱 英司
 - 株式会社ニュージェック 正会員 楠 謙吾

<u>1. はじめに</u>

直杭式横桟橋の照査用震度は,桟橋の固有周期及び杭仮想固定点 1/β における加速度応答スペクトルを用 いて照査用震度(外力)を算出する方法(以下,応答スペクトル法)が港湾基準に例示されている.応答ス ペクトル法において加速度応答スペクトルを算出する際の減衰定数について,港湾基準によれば20%として よいと記載されている.これは横田らによる1次元全応力解析と2次元全応力解析の比較を行った成果を反 映したものである.また,桒原・長尾は2次元応答解析における桟橋固有周期に着目し,応答スペクトル法 での減衰定数は5%程度が妥当としている.

本検討では、2次元地震応答解析(以下、2次元解析)を用いて桟橋上部工の自由振動変位を計測すること

により,直杭式横桟橋の減衰定数の算定を試みた.さらに, 応答スペクトル法での,骨組み解析による桟橋の固有周期, 杭仮想固定点を求める際の地盤反力係数は2次元解析と同 等の値とし,算定した減衰定数を用いて桟橋上部工の最大 加速度を求めて2次元解析と比較した.

2. 検討条件

本研究では図-1 に示すようなモデル桟橋を対象とし、2 次元解析には FLIP を用いることとした. 地盤条件は表-1 に示すとおりであり, 桟橋が採用される地盤条件の実績を 考慮して緩い砂地盤を設定した.また、レベル1地震動を 対象としていることから液状化が発生しない条件とした. 地盤定数については、森田らによる FLIP において標準的 に用いられている設定方法に従い、設定した.2次元解析 では、杭と地盤の動的相互作用を取り扱うため、杭要素と 杭間の地盤要素を結合する地盤ばねの荷重-変位関係をモ デル化した杭-地盤相互作用ばね要素を用いている. 図-1 に示す桟橋モデル断面に対して2次元解析を用いて基盤層 に正弦波1波を与え,桟橋上部工の変位を計測することに より,減衰定数の算定を試みた.その後,算定した減衰定 数を用い、応答スペクトル法において桟橋上部工の最大加 速度を算出し、2次元解析結果と比較を行った.このとき、 骨組み解析による桟橋の固有周期、杭仮想固定点を算出す る際の地盤反力係数は2次元解析と同等の値とした. 桟橋 上部工の最大加速度の算出については,表-2に示す最大加 速度や卓越周期の違うレベル1地震波10波形を対象とした.



図-1 モデル桟橋図

表-1 土質条件

土層	$\frac{\gamma_t}{(kN/m^3)}$	γ' (kN/m ³)	N値	σ ma' (kN/m ²)	Gma (kN/m ²)	Kma' (kN/m ²)	拘束圧 依存係 数	ф (°)	c (kN/m2)
裏埋土	18.00	8.00	11.0	98.00	79270	206700	0.50	39.50	-
裏込石	20.00	10.00		98.00	180000	469400	0.50	35.00	20.00
捨石	20.00	10.00	I	98.00	180000	469400	0.50	35.00	20.00
砂層	20.00	10.00	10.0	98.00	75210	196100	0.50	39.30	-
基盤	20.00	10.00	50.0	98.00	188500	491600	0.50	43.27	-

表-2 検討に用いたレベル1地震波形

地震波名	最大加速度(Gal)	卓越周期(s)
常陸那珂	159.17	1.042
清水	132.02	1.587
博多	166.07	0.476
八戸	214.20	1.163
石巻	247.61	1.0
岩国	312.27	0.238
四日市	108.05	1.377
千葉	94.97	1.342
舞鶴	380.53	0.216
神戸	274.06	0.356

キーワード 直杭式横桟橋,減衰定数,応答スペクトル法,2次元地震応答解析
連絡先 〒206-8550 パシフィックコンサルタンツ株式会社港湾部 Tel 042-372-6180

3. 検討結果および考察

図-3に基盤に正弦波1波を入れた場合の上部工変位の時 系列を示す. 同図より, 上部工は自由振動しており, 減衰 定数を算出可能であることが確認できる.図-3に示す上部 工の変位から振幅を算出し, 隣り合う振幅の比の自然対数 を取り、対数減衰率を算出することにより減衰定数 h を算 出した. 基盤に入力する正弦波の周波数を 0.7Hz~4.5Hz, 加速度を 50~200Gal に変えて減衰定数を算出した結果を 図-4に示す.同図より、今回検討した範囲では、減衰定数 は 3~8%程度と通常用いられている 20%よりも小さく算 出されていることがわかる.また、桟橋の変位が大きくな るに従い、減衰定数が大きくなる傾向が確認できる.これ は、土のひずみによる減衰効果により変位が大きい方が大 きな減衰が示したと考えられる.本検討で対象とするレベ ル1 地震波形を図-1 のモデル桟橋に与えた場合, 桟橋上部 工の変位は 0.01~0.19m となることから、桟橋の変位に合 わせて、図-4の対数近似曲線より桟橋の減衰定数を3~6% と設定する.

設定した減衰定数を用いて、応答スペクトル法による各 波形における上部工位置での加速度を算出した結果を図-5 に示す.比較のため、h=0.20とした結果も示している.前 述のように、両ケースとも固有周期等を求める際の地盤反 力係数は2次元解析と同等とした.図より、h=0.20のケー スでは上部工における加速度は2次元解析の30~75%、減 衰定数を修正したケースでは 60~115%となっており、減 衰定数を修正することにより、2次元解析で算出された桟 橋上部工の加速度に近づくことがわかる.

<u>4. おわりに</u>

本検討では、2 次元地震応答解析を用いて桟橋上部工の 変位を計測することにより、直杭式横桟橋の減衰定数につ いて算定を試みた.その結果、今回検討した範囲では、減 衰定数は 3~8%程度と通常用いられている 20%よりも小 さく算出された.また、土のひずみによる減衰効果の影響 により、桟橋の変位が大きくなるに従い、減衰定数が大き



くなる傾向がわかった.減衰定数を修正することにより、応答スペクトル法と2次元地震応答解析から算出 される上部工加速度が一致することが明らかとなった.

参考文献:[1](社)日本港湾協会(2007):港湾の施設の技術上の基準・同解説.[2]横田弘,竹鼻直人,南兼一郎,高橋邦夫, 川端規之(1998):鋼管杭式桟橋の地震応答解析結果に基づく設計水平震度の考察,港湾技術研究所報告 Vol.37, No.2, pp.75-130. [3] 桒原直範,長尾毅(2010):直杭式桟橋の動的特性を考慮した照査用震度の算出方法に関する基礎的研究,国土技術政策総合 研究所資料 No.591.[4] 森田年一,井合進,H.Liu,一井康二,佐藤幸博(1997):液状化による構造物被害予測プログラム FLIP において必要な各種パラメタの簡易設定法,港湾技研資料 No.869.