Cyclic densification モデルを用いた有限要素法による 有道床バラスト軌道の3次元繰り返し沈下解析

1. はじめに

軌道に多用されるバラスト道床は,多数回の列車の繰り 返し通過の結果,道床に残留変形が発生・進展する.特に, 道床の沈下量は軌道管理上主たる監視項目となっており,こ の定量予測は軌道保守において重要な課題となっている.

これまで,道床沈下量を定量評価するための繰り返し変 形挙動のモデル化等,国内外で研究が進められてきた¹⁾²⁾が, 既往のモデルでは繰り返し載荷履歴をもれなく追跡する必 要があり,膨大な計算量を要する欠点がある.そこで本研 究では,解析時の計算量の軽減を図るためにSuikerらが提 案した cyclic densification モデル³⁾を用い,有道床バラスト 軌道の三次元の繰り返し変形解析を試みる.

2. Cyclic densification モデル

本研究で採用する cyclic densification モデル³⁾では,従来 型が履歴を追跡して塑性変形を評価していたのに対し,一 定の載荷・除荷サイクル単位で塑性変形を評価する.繰り返 し載荷過程において,応力は繰り返し回数 N についての履 歴依存性を有するものとし,次式の亜弾性構成式で与える.

$$\frac{\mathrm{d}\sigma_{ij}}{\mathrm{d}N} = D_{ijkl} \left[\frac{\mathrm{d}\varepsilon_{kl}}{\mathrm{d}N} - \frac{\mathrm{d}\varepsilon_{kl}^p}{\mathrm{d}N} \right] \tag{1}$$

ただし, D_{ijkl} は弾性定数テンソルであり, ε_{kl} はひずみ, ε_{kl}^{p} は塑性ひずみを表す.

塑性ひずみの発現速度 $\mathrm{d}\varepsilon^p_{kl}/\mathrm{d}N$ は,次式の非関連流動則 で与える.

$$\frac{\mathrm{d}\varepsilon_{ij}^{p}}{\mathrm{d}N} = \frac{\mathrm{d}\kappa^{p}}{\mathrm{d}N} \frac{\partial g^{f}(q, p, \kappa_{0}^{p})}{\partial \sigma_{ij}} + \frac{\mathrm{d}\varepsilon_{vol,c}^{p}}{\mathrm{d}N} \frac{\partial g^{c}(p, \varepsilon_{vol,c,0}^{p})}{\partial \sigma_{ij}} + \frac{\mathrm{d}\varepsilon_{vol,t}^{p}}{\mathrm{d}N} \frac{\partial g^{t}(p)}{\partial \sigma_{ij}}$$
(2)

ここで、 $d\kappa^p/dN$ は摩擦滑り、 $d\varepsilon^p_{vol,c}/dN$ は体積圧縮、 $d\varepsilon^p_{vol,t}/dN$ は引張破壊に関する塑性乗数速度である.ただ し、塑性ポテンシャル g^f 、 g^c 、 g^t は次式で与えるものと する.

$$g^{f} = g^{f}(q, p, \kappa_{0}^{p})$$

$$g^{c} = g^{c}(p, \varepsilon_{vol, c, 0}^{p}), g^{t} = g^{t}(p)$$
(3)

なお,pは静水圧応力,qは相当応力 ($q = \sqrt{(3/2)s_{ij}s_{ij}}$), 条件を課し,バラスト道床底面は変位を完全拘束した.材 $s_{ij} = \sigma_{ij} - p\delta_{ij}$ は偏差応力である.摩擦滑りと体積圧縮に 料パラメータ等,その他解析に必要な数値は,表1に示す 関する塑性乗数の発現速度は,Perzynaの超過応力モデル同 値を与えた.

新潟大学大学院自然科学研究科 学生員 佐藤 江美 新潟大学大学院自然科学研究科 正会員 紅露 一寛 新潟大学工学部建設学科 正会員 阿部 和久







図2 解析領域および境界条件

様,超過応力量に基づき次式で与える.なお,繰り返し載 荷過程における構成モデルの破壊基準面は図1に示す.

$$\frac{\mathrm{d}\varepsilon^{p}}{\mathrm{d}N} = \alpha^{f} \left\langle -\frac{q}{p - p_{num}^{t}} - h_{sh}^{f}(\kappa^{p}) \right\rangle^{\gamma^{f}} \\
\frac{\mathrm{d}\varepsilon^{p}_{vol,c}}{\mathrm{d}N} = \alpha^{c} \left\langle \frac{p}{p_{0}} - h_{sh}^{c}(\varepsilon^{p}_{vol,c}) \right\rangle^{\gamma^{c}}$$
(4)

また, cyclic densification モデル³⁾は繰り返し載荷2回目 以降の解析で用いるものとし,繰り返し載荷1回目におけ る最大荷重作用時までは単調載荷解析で再現する.単調載 荷過程における降伏曲面は, Drucker-Prager cone と引張破 壊および体積圧縮破壊を表現する等方応力軸に直交する2 平面から構成されるものとする.

3. モデルの妥当性の検討

(1) 解析条件

本研究の解析では,文献¹⁾の図2に示すバラスト,まくら ぎの2層からなる解析領域を有限要素モデルで表現し,レー ルの位置に鉛直方向の繰り返し荷重を作用させることで沈 下量を求める.今回は,まくらぎ1本あたりの最大鉛直荷重 を*P*=20kNまたは25kN,30kNで一定とし,載荷・除荷を 繰り返した.境界条件は,軌道縦断面および横断面に対称 条件を課し,バラスト道床底面は変位を完全拘束した.材 料パラメータ等,その他解析に必要な数値は,表1に示す 値を与えた.

Key Words: 有道床軌道,有限要素法,道床沈下

連絡先: 950-2181 新潟市西区五十嵐二の町 8050 番地 TEL 025 (262) 7274 FAX 025 (262) 7274

表1 材料パラメータ等の設定値

バラスト			
K_{ref}	110 MPa	η^{f}	120
n^{ϵ}	0.35	η^{c}	200
p_{ref}	-100 kPa	ζ^f	80
p_{num}^t	10 kPa	ζ^{c}	240
ν	0.09	p_0	-20 kPa
α^{f}	1.0×10^{-5}	$p_0^{(init)}$	-25 kPa
α^c	0.2×10^{-5}	H_0	1.0
γ^f	2.5	H_m	2.08
γ^c	2.0	$d_0(=d_m)$	-0.50
ρ	$1.8 \times 10^3 \ \text{kg/m^3}$	$d_0^{(init)}$	0.20
h_0	0.70	$d_m^{(init)}$	1.10
h_m	2.08		
まくらぎ			
E	78 GPa	ν	0.17
ρ	$2.677\times10^3~\text{kg/m}^3$		
20 数值解析結果 • 実物大試験結果			



図3 単調載荷過程における鉛直荷重-変位関係 (P=20kN)

(2) 単調載荷解析 (繰り返し第 1cycle) の結果

まず,図3に実物大試験結果(文献¹⁾参照)および数値解 析結果の最大鉛直荷重 P=20kN の場合の鉛直荷重と鉛直変 位の関係を示す.図3より,進展速度に若干の誤差は生じ ているが,ほぼ同等の鉛直荷重-変位関係が得られた.次 に,図4にバラスト内部の塑性体積ひずみ,塑性相当ひず み $(\sqrt{arepsilon_{ij}^{p^*}arepsilon_{ij}^{p^*}})$ の発現傾向を示す.図 4(a) より,塑性体積ひ ずみはバラストと接するまくらぎの縁部から発生し、まく らぎ側面とバラストの境界面に進展することが分かる.そ の後,まくらぎ下部のバラスト領域に進展し,まくらぎ下 部ではバラスト間の空隙が圧縮されるように圧縮側の塑性 体積ひずみが生じている.また,図4(b)より,塑性相当ひ ずみも塑性体積ひずみと同様に,バラストと接するまくら ぎの縁部から発生することが分かる.鉛直荷重を加えてい くと,まくらぎ下部では道床の下面方向に,まくらぎ側面 では道床の上面方向に徐々に進展し,特にまくらぎ側面で は塑性相当ひずみが卓越することが分かった.図4より,ま くらぎ側面で引張側の塑性ひずみが顕著に発生しているこ とから破壊が発生・進展することが確認できる. (3) 繰り返し載荷解析の結果

図 5 に 1001 cycle までの繰り返し載荷回数と鉛直変位の 関係を示す.図5より,繰り返し載荷過程では単調載荷過程



図4 単調載荷過程の塑性ひずみ分布 (P=20kN)





に比べ 1 cycle での変位量が非常に小さくなっていることが 分かる.また,繰り返し載荷回数が増加するにつれて 1 cycle あたりの変位量は徐々に小さくなり,バラストの変形が塑性 的なものから弾性的な変形に変化していくことが分かる.載 荷初期の鉛直変位に誤差は生じるものの,繰り返し載荷回数 を増やすにつれて同等の鉛直変位量に漸近していくという 結果が得られた.また,表(3)は,実物大試験結果と数値解 析結果における P=20kN,P=25kN,P=30kN での 100 cycle で のピーク荷重時の鉛直変位量を示したものである.実物大試 験結果と数値解析結果を比較すると,P=20kN,P=30kN に おける鉛直変位量に大差はなく,概ね同等の値が得られた.

今後は,バラスト内部の塑性ひずみの発生・進展挙動の解 析精度を向上させ,バラスト内部の挙動の評価に取り組む.

謝辞本研究を実施するにあたり,平成21-23年度文部科学 省科学研究費補助金(若手研究(B),課題番号21760398)の 助成を得た.また,北海道大学・石川達也准教授には,実 験データをご提供いただいた.よって,ここに記して謝意 を表す.

参考文献

- 石川達也,名村明:実物大試験による道床バラスト部繰り返して しなが特性の検討,土木学会論文集,No.512/-27,pp.47-59,
- 2) 加売一寛, 阿部和久: 有道床バラスト軌道を対象とした繰り返し鉛直・水平載荷試験の弾塑性有限要素解析,第17回鉄道技術連合シンポジウム (J-RAIL) 講演論文集, pp.565-568, 2010.
- 3) Suiker, A S.J. and de Borst, Rene. : A numerical model for the cyclic deteriration of railway tracks , *Int. J. Number. Meth. Engng*, Vol.57, pp441-470, 2003.