レーザピーニング施工された突合せ溶接継手の疲労寿命に及ぼす応力比の影響

大阪大学	接合科学研究所	正会員	○崎野	良比呂
東芝 電力	ウシステム社		佐野	雄二
大阪大学	接合科学研究所	正会員	金	裕哲

1. 目的

レーザピーニングは、水等の透明媒質中に設置された材料に数 ns ~ 数十 ns のパルス幅のレーザを照射して 高圧のプラズマを発生させ、その衝撃力を利用して材料表面の強度上昇を図る技術である。レーザピーニング を行うと、材料の表面に大きな圧縮残留応力が生成されるため、応力腐食割れの防止に有効であることが知ら れている¹⁾。また、疲労強度の向上についてもその効果が期待される。そこで筆者らは、溶接継手試験体の止 端部にレーザピーニングを施し、残留応力の変化と疲労強度の検討を行った。その結果、レーザピーニングを 施すことにより止端部は大きな圧縮の残留応力となること、疲労強度はレーザピーニングを施すことにより大 きく向上することを明らかした^{2),3)}。さらに、その向上効果の主要因は圧縮残留応力の生成であることを明ら かにした³⁾。本報では、応力比が大きくなった場合、レーザピーニング施工された突合せ溶接継手の疲労寿命 がどのように変化するか検討した結果を報告する。

2. 実験概要

試験体は厚さ9mmの鋼板をV開先突合せ溶接したものから切り出した。高応力範囲・高応力比での疲労試験 が可能なように、鋼板には降伏点の高いHT780を用いた。ミルシートによる鋼材の機械的性質と成分分析結果 を Table 1 に示す。裏当て金には鋼板を用い、溶接後取り外した。よって裏面に裏当て金及び余盛りはない。 溶接法はシールドガスとして炭酸ガスを用いたガスシールドアーク溶接、溶接材料は 780MPa 級鋼用ソリッド ワイヤを用いた。試験体の形状・寸法を Fig. 1 に示す。この試験体の溶接止端部を含む幅 9mm,長さ 20mm の 範囲にレーザピーニングを施した。使用したレーザは Nd:YAG レーザ(波長 532nm)であり、レーザピーニング の条件は、パルスエネルギー200mJ,スポット径 0.8mm,照射密度 36Pulse/mm²とした。照射時には、試験体を 載せたステージを溶接線方向に移動させながら 1/60mm ピッチでパルスレーザを照射し、9mm を照射し終わっ た後に折り返して 1/60mm 下のラインを照射した。これを繰返すことによって 9mm×20mm の範囲を照射した。 また、余盛のある表面のみならず、余盛のない裏面にも同じ範囲を照射した。照射周波数は 60Hz であり、1 面の照射に要する時間は約 2 分である。

応力比の影響を明らかにするため、試験体を応力範囲Δσ=200, 250, 300MPa、応力比 R=0.1, 0.33, 0.5 の疲労試験に供した。試験機には 50kN 一軸疲労試

験機を用い、試験体数は各応力振幅・応力比あた り2体もしくは3体とした。また、試験の打ち切 り限界は10⁷回とした。



比較のため、レーザピーニングを施していない 試験体も同様の疲労試験に供した。

Fig.1 Butt welded specimen

	Mechanical property				Chemical composition (%)												
	$\sigma_{\rm Y}$	σ_{U}	δ	YR	С	Si	Mn	Р	S	Cu	Ni	Cr	Mo	V	В	Ti	Ceq
	(MPa)	(MPa)	(%)	(%) (%)		×10 ⁻²		×10 ⁻³		×10 ⁻²			×10 ⁻³			×10 ⁻²	
HT780	804	823	21	95	15	36	120	12	1	1	1	10	12	0	1	-	42
Welding wire*	710	830	24	-	8	38	125	9	11	-	222	-	63	-	-	-	-
Ceq=C+Si/24+Mn/6+Ni/40+Cr/5+Mo/4+V/14 *: catalogue value																	
キーワード レーザピーニング 疲労寿命 応力比 突合せ溶接部 HT780																	
連絡先 =	〒567-0047 大阪府茨木市美穂ヶ丘11-1 大阪大学 接合科学研究所 TEL:06-6879-8667																

Table 1 Mechanical properties and chemical compositions

-261

3. 実験結果

試験結果から得られたレーザピーンニングを施していない試験 体(NP)の S-N 曲線を Fig. 2 に、レーザピーニングを施した試験体 (LP)の S-N 曲線を Fig. 3 に示す。

NP の場合、 $\Delta \sigma$ =200MPa-R=0.1 で2体中1体が打ち切り限界の 10⁷回に達したが、それ以外はすべて溶接止端部から疲労破壊した。いずれの応力範囲でも、応力比が大きくなると疲労寿命は短くなっている。

LP の場合、 $\Delta \sigma$ =200MPa では R=0.5 の2 体中1 体が200 万回程度で疲労破壊したが、他の試験体はすべて10⁷回に達 した。 $\Delta \sigma$ =250MPa では、R=0.1 の2 体と R=0.33 の2 体中1 体は10⁷回に達したが、R=0.33 のもう1 体と R=0.5 の2 体 が10⁶回以下で疲労破壊した。 $\Delta \sigma$ =300MPa ではすべての試 験体が疲労破壊し、NP と同様に応力比が大きくなると寿命 は短くなった。これらより、R=0.1 での疲労限は250MPa 程 度、R=0.33 での疲労限は200MPa 程度、R=0.5 での疲労限は 200MPa 未満であると言える。この様に LP の場合、応力比が 小さい場合に打ち切り限界に達した応力振幅でも、応力比 が大きくなると疲労破壊し、疲労限が低下する事が分かる。

Fig. 4 に Δ σ = 300MPa での LP 各 2 体の疲労寿命を示す。 縦軸は、各試験体の疲労寿命を R=0.1 の試験体の疲労寿命 の平均値 LP_{0.1ave} で無次元化している。R=0.33 の場合には疲 労寿命が R=0.1 の場合の 40%程度に、R=0.5 では 10%程度に 短くなっている。

Fig. 5にすべての試験体が疲労破壊した $\Delta \sigma$ =300MPa での LP の疲労寿命を示す。縦軸は、疲労寿命を同じ応力比の NP の疲労寿命の平均値 NP_{ave} で無次元している。応力振幅が 300MPa と大きくても、R=0.1 の場合には LP は NP の 4 倍以 上の疲労寿命を有している。R=0.33 の場合には、3 倍程度 と低下し、応力比 0.5 では NP と同程度の疲労寿命となって いる。このことは、NP よりも LP の方が応力比の影響を強く 受けることを表している。

4. まとめ

- (1)レーザピーニングを施した突合せ溶接継手でも、疲労寿 命は応力比の影響を受け、応力比が大きくなると疲労寿 命が短くなり、疲労限が低下する。
- (2) レーザピーニングによる疲労寿命向上効果は、応力比が 大きくなるほど低下し、応力振幅・応力比共に非常に大 きいΔσ=300MPa-R=0.5では効果が見られなくなる。
- (3) レーザピーニングを施した突合せ溶接継手の疲労寿命 は、施していない場合よりも応力比の影響を強く受ける。



Fig.5 Magnification of fatigue lives with laser peening at each stress ratio ($\Delta \sigma$ =300MPa)

参考文献 1) Yuji SANO: Residual Stress Improvement on Metal Surface by Underwater Irradiation of High-Intensity Laser, Journal of Japan Laser Processing Society, 9, (2002), 163-170. 2) Yoshihiro SAKINO, Yuji SANO and You-Chul KIM: Application of laser peening without coating on steel welded joints, International Journal of Structural Integrity, 2-3, (2011), 332-344. 3) Yoshihiro SAKINO, Yuji SANO, Rie SUMIYA and You-Chul KIM: Improving Fatigue Strength of Butt Welded Joints by Laser Peening and Its Main Factor, Quarterly J. Japan Welding Soc., 29-3, (2011), 146-153.