# 圧縮ベントナイトの再冠水・ガス移行挙動に及ぼす力学影響に関する検討

(公・財)原子力環境整備促進・資金管理センター 朝野 英一,並木 和人 (株) 大林組 正会員 〇佐藤 伸, 志村 友行, 山本 修一 (株) 地圏環境テクノロジー 正会員 田原 康博, 多田 和広, 森 康二

## 1. はじめに

TRU 廃棄物処分施設における人工バリアの構成としては、処分坑道内に定置した廃 棄体の周りを低透水性の緩衝材 (ベントナイト系材料) で覆う概念が考えられている. 坑道が埋め戻された後、人工バリアは外部から侵入する地下水によって飽和が進展す る一方で、内部から発生するガスによって地下水が押し戻される現象が生じ、緩衝材 の含水量は変化するものと考えられる.水あるいはガスが緩衝材中を移行する場合, 緩衝材に侵入する部分の間隙を押し広げることによりベントナイトの骨格が変化す る. このような骨格の変化は透気・透水特性等の2相流特性に影響を及ぼすことが考 えられる.本検討では、上述の観点から圧縮ベントナイトの吸水飽和およびガス注入 ガス注入試験(カラム試験)概要 試験に対して力学連成2相流解析コード CODE\_BRIGHT<sup>1)</sup>を用いた再現解析を行い、ベ

ントナイトの変形が透水あるいは透気性に及ぼす影響について考察を行った.

#### 2.対象とする要素試験

再現解析の対象とする試験は、(公・財)原子力環境整備促進・資金管理センターに より平成 21 年度に TRU 廃棄物処分を対象としたガス移行挙動評価<sup>2)</sup> で実施されたべ ントナイト(クニゲル V1)供試体に対する飽和試験及び引き続き行ったガス注入試験 (カラム試験)とする. 試験体は図-1 に示すようなステンレス製の体積ひずみ拘束型 の装置で、膨潤圧やガス圧を計測するためにモールド下部にロードセルが設置されて

いる.供試体の作成条件は表-1に示すとおりで、TRU 廃棄物処分の緩衝材で想定されている乾燥密 度 ( $\rho_{d}=1.36 \text{Mg/m}^{3}$ ) とした.

#### 3. 解析条件

解析モデルは図-2に示すとおりで、供試体の半分をモデル化した軸対象モデルを用いた. 要素分 割は2mm×2mmの正方形に分割した.実験ではガス注入時に、下面からポーラスメタル内に残る水を 除去せずにガスを注入することから、ポーラスメタルの間隙体積が同等となるようにモデル化した. ベントナイトに適用する構成モデルは Barcelona Basic モデルを適用し、パラメータについては膨 潤指数(κ=0.061), 圧縮指数(λ=0.252)及び限界状態応力比(M=0.5)は山田ら<sup>3)</sup>の検討を基に 設定し、その他は山本ら<sup>4</sup>の方法によって設定した. 圧密降伏応力は P<sub>0</sub>=1.5MPa と仮定した.

### 3.1 2相流パラメータの設定

毛管圧曲線は van Genuchten モデル(以降 vG モデル)を用いた.ここで,用いたモデルパラメー タはガス侵入圧 P<sub>0</sub>=1.0MPa,間隙率分布パラメータλ=0.5,残留水飽和度 S<sub>12</sub>=0.0 及び最大水飽和度

S<sub>1</sub>=1.0と仮定した.相対浸透率は液相が飽和過程とガス移行過程で同一の曲線を 用い、気相については飽和時とガス移行時で異なる設定とした.これは、飽和時 は水とガスの相互干渉が弱いものと仮定し、反対にガス移行時は水とガスの相互 干渉が強い機構を想定したことによる.用いた構成式は水相には vG モデルを, 液相に飽和時がGrantモデルを,ガス移行時にはPowerモデルを用いた.この時, 相対浸透率の残留水飽和度及び最大水飽和度は毛管圧曲線と同様に S<sub>1</sub>=0.0, S1=1.0とした.液相の相対浸透率のモデルパラメータである間隙率分布パラメー タはλ=0.4とし、ガス移行時の気相の相対浸透率の累乗はλ=2.5とした.なお、 飽和時の気相の相対浸透率はGrant モデルであることから、液相の相対浸透率を 裏返した形である k<sub>rg</sub>=1-k<sub>rl</sub>となる.解析に用いた2相流特性を図-3に示す.

### 3.2 間隙率変化に依存する透過特性

CODE BRIGHT における透気・透水透性特性は水圧・ガス圧等が載荷されると変形が生じ間隙率変化に伴い透過特性が変更 される. 間隙率依存の透過性を表す構成式は幾つか提案されているが, 本検討ではパラメータの設定によって間隙率依存の

キーワード TRU 廃棄物処分、ガス移行評価、ベントナイト、CODE BRIGHT 〒108-8502 東京都港区港南 2-15-2 ㈱大林組原子力環境技術部 TEL 03-5769-1309 連絡先



図-1 ベントナイトの飽和および

表-1 供試体作成条件

項目		仕様
供試体寸法		$\phi$ 60mm $ imes$ h50mm
締固め層数		5 層締固め(1cm/層)
締固め方法		静的圧縮(1mm/min)
初	湿潤密度 (g/cm <sup>3</sup> )	1.807
期	飽和度 Sr(%)	90.0
状	含水比wo(%)	32.9
態	乾燥密度 (Mg/m <sup>3</sup> )	1.360

大気圧固定

・ラスメタル

Δ

注水及びガス圧載荷

☴



1.0E-18

透過性変化に自由度がある(1)式に示す Davis ら<sup>5)</sup>の式を用いた.

(1)

$$k = k_0 \exp\left[c \times \left(\frac{\phi}{\phi_0} - 1\right)\right]$$

ここで, k は絶対透過係数, koは絶対透過係数の初期値, c はモデルパ ゲル V1 に適応する c を設定するため, TRU2 次レポート<sup>6</sup>のクニゲル V1 における透水係数と乾燥密度の関係式に対してフィッティングを試みた. ベントナイトの土粒子密度を 2.7Mg/m<sup>3</sup>と仮定して間隙率から乾燥密度を 算出し,乾燥密度1.3Mg/m³~1.6Mg/m³付近で絶対透過係数が良く一致する ようにパラメータを設定すると c=7.5 となる. 検討結果を図-4 に示す. なお、比較として Kozeny モデルによる変化もあわせて示す.

# 4. 検討結果

本検討では、変形依存の透気・透水特性変化を検証するために、力学連 成2相流解析の比較対象としてCODE BRIGHTによる2相流解析も実施した. 水注入時の累積注水量の比較を図-5 に、ガス注入時の累積排水量を図-6 に示す.ここで、累積注水量はベントナイト底面、累積排水量はベントナ イト上面の値を示している. 注水時における供試体が飽和するのに必要な 累積注水量は 6.98cm<sup>3</sup>でありそれに至るまで 30 日必要となる. 注水時の 飽和までの解析結果は、力学連成は実測値を良好に再現しているが、2相 流解析は実測値よりも飽和に至るまで時間がかかる結果となった.これは、 注水側から水が注入されると間隙が押し広げられることにより透過性が 上昇することに起因するものと考えられる. 飽和後(30 日以降)は力学 連成解析と2相流解析はほぼ一致する. 飽和までの過程では若干の力学連 成効果が表れているが、注水過程全般に顕著な相違は見られなかった. ガ ス注入時も力学連成解析と2相流解析に顕著な相違は見られず、両者とも 概ね実験値を再現できたが、力学連成解析の方が排出量は若干多くなる. これも、注水時と同様に注入側の間隙が増大することによる影響と考えら れる. 力学連成解析の結果で 20 日以降に若干累積排水量の勾配が低下す

る. これは上部のベントナイトが圧密降伏応力を超えたことにより変形が進み、それ によって間隙が小さくなり透過性が低下したことによるものと考えられる. 図-7 にガ ス圧最大時の乾燥密度分布と変形図を示す。ここで、注入側の底面部はガスが注入さ れることにより間隙が広がり乾燥密度が 1.36 Mg/m<sup>3</sup>から 1.17Mg/m3 まで低下し、上面 では圧縮されることから1.44 Mg/m<sup>3</sup>まで増加しているのが分かる.対象とした実験は 体積拘束型の試験であることから、累積注水・排水量に対しては顕著な相違は見られ なかったものの、水あるいはガス等の流体が注入されることにより試験体の間隙が変 化し、異なる密度分布となることを力学連成解析では表現できることが分かった.

### 5. おわりに

圧縮ベントナイトの飽和時及びガス移行時の力学連成効果について、力学連成2相 流解析を用いて累積注水・排水量に着目して再現解析を行った. 検討の結果, 累積注 水・排水量については顕著な相違は生じなかった.これは、対象とした試験が体積拘

TRU 2nd 2005 O Davis & Davis Kozeny's mode ີ້<u>ຍ</u> 1.0E-19  $(1-\phi_0)^2$ n 枚 1.0E-20 Davis & Davis 199 Δ Δ k=k\_exp(c(\$\phi\_-1)) xp(-26.535+2.5197p\_-2.7755p\_2 1 0E-21 1.1 1.2 1.3 1.4 1.5 1.6 1.7 1.8 1.9 乾燥密度(クニゲルV1)(Mg/m3) 図-4 絶対透過係数と乾燥密度の関係 16.0 0.30 実測値 14.0 解析解(2相流) 0.25 解析解(力学連成) 12.0 (cm<sup>3</sup>) 0.20 क · · 注水圧 10.0 ) 事 米 州 ] 8.0 0.15 Ŭ 6.0 0.10 H 東東 4.0 0.05 2.0 0.0 0.00 0 30 60 90 120 150 180 210 240 270 経過時間(日) 注水時の累積注水量の比較 図-5 20.0 2.5 実測値 18.0 解析解(2相流) 16.0 20 .0 (14.0 解析解(力学連成) ・有効ガス圧 1.5 (edw 1.5 U ゴ び 取 ズ 取 校 ¥10.0 業 8.0 第 6.0 ; : 1 4.0 0.5 2.0 0.0 0.0 0 50 10 40 20 30 経過時間(日) 図-6 ガス注入時の累積排水量





東型の試験であることに起因するものと考えられる.よって、今後は応力拘束型の試験を対象とした検討を実施し、再冠水・ ガス移行挙動に及ぼす力学影響について明らかにしていきたい.なお、本報告は経済産業省から公益財団法人原子力環境整 備促進・資金管理センターが受託した「TRU廃棄物処分技術:人工バリア長期性能評価技術開発」の成果の一部である. 参考文献

1) UPC (Technical University of Catalonia): CODE\_BRGIHT User's Guide., 2) 公益財団法人 原子力環境整備促進・資金管理センタ ー: TRU 廃棄物処分技術 人工バリア長期性能評価技術開発報告書 ーガス移行挙動の評価ー,平成21年3月,3)山田ら:ベントナイ トクニゲル GX の基本特性試験(その4)静的力学特性に関する検討,土木学会第64回年次学術講演会, pp. 237-238,平成21年9月,4) 山本ら: 飽和・不飽和ベントナイトの圧密特性とそのモデル化,土木学会第64回年次学術講演会,5) Davis JP et al: Stress - dependent permeability, Characterization and modeling. Society of Petroleum Engineers, SPE Paper no. 56813, 1999, 6) 電気事業連合会, 核 燃料サイクル開発機構, 2005. TRU 廃棄物処分技術検討書―第2次 TRU 廃棄物処分研究取りまとめ.