-029

環境サンプル測定のためのリン酸マイクロセンサーの開発

北海道大学大学院工学院 学生会員 〇宮崎悠爾,正会員 押木守 北海道大学大学院工学研究院 正会員 高橋 正宏,岡部 聡,佐藤 久

1. はじめに:マイクロセンサーは、現在のところ最も非侵襲的にサンプル内の物質濃度を定量できるツールの一つである.今までに開発されたマイクロセンサーは 30 種類以上存在する¹⁻³⁾.環境工学分野では炭素循 環と窒素循環の解析が重要であるため、O₂、pH、HCO₃⁻、CH₄、NH₄⁺、NO₂⁻、NO₃⁻、N₂O、NO等のマイクロ センサーが開発されてきた.これに対し、炭素や窒素と同様に環境工学分野で重要な元素であるリンに関する マイクロセンサーの開発は遅れている.リン酸は栄養塩である、生物学的処理プロセスの微生物の増殖に影響 を及ぼす因子である、といった理由からその挙動を把握することは極めて重要である.リン酸は多くの窒素化 合物と同様に、生物膜内などのミクロな領域において濃度が時間的にも空間的にも著しく変動していると考え られる.このようなミクロ領域のリン酸濃度を定量するためにはリン酸マイクロセンサーの開発が不可欠であ る.Lee et al.はコバルト線表面でリン酸の酸化還元反応を起こすことによりリン酸濃度を定量するリン酸マイ クロセンサーを開発した¹⁾.このセンサーは検出原理が酸化還元反応に基づくため、溶存酸素(DO)やアル カリ度(CaCO₃)が妨害物質となった.DOやアルカリ度は生物膜サンプルの測定時に変動する可能性が高く、 これらの物質の妨害をより受けにくいリン酸マイクロセンサーの開発が不可欠である.そこで本研究では、こ のセンサーとは測定原理が異なる、イオン選択性液膜(Liquid Ion eXchanger; LIX)を用いたリン酸マイクロセ ンサーの開発を試みた.開発後、既往のリン酸マイクロセンサーと性能を比較するため、センサーの特性(検 量線、選択係数、レスポンスタイム、安定性、流速の影響)を評価した.

2. 実験方法: LIX 型リン酸マイクロセンサーは de Beer et al.²⁾および Gieseke and de Beer³⁾の方法に準拠して作製 した.本研究では 2 種類の LIX を用いた. *o*-nitrophenyl octyl ether ((株)同仁化学研究所) に、4%(w/w)となるように イオノフォア (tributyltin chloride,和光純薬工業株式会社) を、イオノフォアに対してモル比で 25%となるように sodium tetrakis [3,5-bis(trifluoromethyl)-phenyl]borate (Fluka) を添加した LIX を、LIX-BU と称する⁴⁾. *o*-nitrophenyl octyl ether ((株)同仁化学研究所) に、3%(w/w)となるようにイオノフォア (Tribenzyltin chloride,和光純薬工業株式会社) を添加した LIX を、LIX-BE と称する⁵⁾. 検量線は総リン酸 (リン酸の化学種 H₃PO₄, H₂PO₄⁻, HPO₄²⁻, PO₄³⁻の総 和、T-PO₄ と記す)の濃度を 0.1 μ M から 10 mM の範囲内で 6 段階に調整したリン酸標準溶液を用いた. T-PO₄ 濃度 は Standard Methods に従って測定した.センサーの起電力 (EMF) は pH 計 (pH/ION METER F-23, 堀場製作所) を用いて測定した.

3. 結果及び考察: Figure 1 に LIX-BU を用いたリン酸マイクロセンサーの検量線を示した. 検量線は 4本 のセンサーを用い5回測定した.検量線は HPO₄²⁻濃度が 38 μ M から 3.6 mM の範囲で直線となった (r²=0.99). 検量線の傾きは-4 mV/log(HPO₄²⁻)から-14 mV/log(HPO₄²⁻)の範囲内にあり, 平均値は-11 mV/log(HPO₄²⁻)であり, 全ての傾きがネルンストの式から求められる理論値 (-29 mV/log(HPO₄²⁻)) よりも緩やかだった. 本研究室で は約 15 年に渡り様々な LIX 型イオンセンサー (pH, NH₄⁺, NO₂⁻, NO₃⁻等) を作製してきた. これらの検量 線の傾きの絶対値は概して理論値よりも緩やかな傾向がある. 本研究で新たに開発したリン酸センサーにも同 様の傾向がみられた. 検量線の傾きが緩やかな場合, センサーの S/N 比が低下しノイズの影響が大きくなる. そのため, 検量線の傾きは大きいことが望ましい. そこで, 検量線の傾きを理論値に近づけるため, イオノフ ォアの種類を変更した LIX-BE を作製し, その性能を検討した.

LIX-BE を用いた 5 本のリン酸マイクロセンサーについてそれぞれ検量線を作製し、検量線の傾きを調べた (Figure 1). 検量線は HPO₄²⁻濃度が 4.4 μ M から 4.7 mM の範囲で直線となった (r²=0.99). 検量線の傾きは-21 mV/log(HPO₄²⁻)から-29 mV/log(HPO₄²⁻)の範囲内にあり、平均値は-25 mV/log(HPO₄²⁻)であり、ネルンストの式 から求められる理論値 (-29 mV/log(HPO₄²⁻)) に近い値となった. LIX-BE を用いたセンサーに及ぼす妨害イオンの影響を検討した(Figure 2). Milli-Q 水に妨害イオンとなる 可能性のあるイオンを1種類のみ添加し, EMF を測定した.1 mM 以下の濃度範囲ではセンサーは NO_3^- , NO_2^- , SO_4^{2-} イオンに反応しなかった.これに対し,センサーは CI⁻, OH⁻および HCO₃⁻イオン濃度の増大に伴い EMF が低下した. HCO₃⁻イオンに対する検量線の傾きは-26 mV/log(HCO₃⁻)であり,この値は HPO₄²⁻イオンに対す る検量線の傾き-23 mV/log(HPO₄²⁻)よりも高くなった.この結果から,LIX-BE を用いたリン酸マイクロセンサ ーは, HPO₄²⁻よりも HCO₃⁻イオンや CI⁻イオン, pH に対する選択性が高いことが明らかとなった.

Figure 3 にリン酸マイクロセンサーの **T-PO**₄ 濃度の変化に対するレスポンスを示した. センサーは **T-PO**₄ 濃度の変化に対し短時間で応答した. この結果から,90%レスポンスタイムは 60s,ドリフトは約 2 mV/h である ことが明らかとなった.

次に、LIX-BUを用いたセンサーに及ぼす妨害イオンの影響を検討した.1mM以下の濃度範囲では、リン酸

マイクロセンサーは CF, NO₃⁻, NO₂⁻, SO₄²⁻イオンの妨害は受けなかった.これに対し, リン酸マイクロセンサーは OH および HCO₃⁻イオン濃度の増大に伴い EMF が低下した.HCO₃⁻イオンに対する検量線の傾きは-21 mV/log(HCO₃⁻)であり, この値は HPO₄²⁻イオンに対する検量線の傾き-14 mV/log(HPO₄²⁻)よりもむしろ急であった.この結果から,開発したリン酸マイクロセンサーは, HPO₄²⁻よりもむしろ HCO₃⁻イオンや OH イオン(すなわち pH) に対する選択性が高いことが明らかとなった.

リン酸マイクロセンサーの T-PO₄ 濃度の変化に対するレスポ ンスを検討した.リン酸マイクロセンサーを T-PO₄ 濃度が 0.1 μ M の溶液に浸し, EMF が定常に達するまで待った.その後あ らかじめ用意した高濃度 T-PO₄溶液 (stock solution)の適量を 添加した.リン酸マイクロセンサーは stock solutionの添加に伴 い短時間で応答した. T-PO₄濃度を 0.1 μ M から 1.0 μ M に変え たときの EMF の変化は非常に小さかったが, T-PO₄濃度が 1.0 μ M 以上の条件では十分に EMF が変化した.この結果から,90% レスポンスタイムは 20s,ドリフトは約 5 mV/h であることが明 らかとなった.

4. 結論:本研究では,新規のLIX型リン酸マイクロセンサ ーを開発した.イオノフォアの異なる二種類のLIXを用いたセ ンターについて性能を比較した結果,LIX-BU は選択性,応答 速度に優れていたが感度が悪かった.LIX-BE は pH および HCO₃-イオンに加え CΓイオンを感知するという点で選択性は LIX-BU にやや劣っていたが,検量線の傾きが理論値に近くな り,検出範囲が広がった.今後は,さらに選択性の高いイオノ フォアを開発する.

謝辞:本研究を遂行するにあたり CREST の支援を受けました.ここに 記し謝意を表します.

参考文献

1) Lee et al. (2009) Sensors and Actuators B, 137, 121-128.

2) de Beer et al. (1997) Applied and Environmental Microbiology, 63, 973–977.3) Gieseke and de Beer (2004) Molecular Microbial Ecology Manual, 1581-1612.

4) Sasaki et al. (2004) Talanta, 63, 131-134

5) Liu et al. (1997) Analytica Chimica Acta, 338, 209-214





