衝撃荷重に対する桟橋上の舗装の応答性状について

独立行政法人 港湾空港技術研究所 正会員 〇川名 太,前川 亮太 国土交通省 関東地方整備局 東京空港整備事務所 非会員 板倉 新,高橋 小夜佳,鈴木 大介

1. 目的

東京国際空港の D 滑走路は,桟橋と埋立地盤の複合構造物上に設置されており,桟橋上の舗装の健全度評価手法 の確立が課題として挙げられる.舗装の健全度評価に用いられる非破壊試験法には,FWD 試験がある¹⁾.この手法 を桟橋上の舗装に適用する場合,床版の振動や自重が路面のたわみ性状に与える影響を明らかにする必要がある. また,舗装の構造評価にあたっては,舗装内に生じるひずみの評価が不可欠と考えるが,桟橋上の舗装について, 床版の振動やたわみが舗装内のひずみの発生状況にどのように寄与するのかは明らかではない.本研究では,D滑 走路の桟橋上の舗装内に設置されているひずみ計を活用して,ひずみ計の直上において FWD 試験を実施し,衝撃 荷重に対する舗装の応答性状を調査した.

2. 試験方法

D 滑走路の桟橋上の舗装内には、FBG(Fiber Bragg Grating)方式および BOTDR(Brillouin Optical Time Domain Reflectometer)方式のひずみ計が設置されている.FBG 方式のひずみ計は、光ファイバ内に設置した回折格子からの 反射光の波長が格子位置のひずみに比例してシフトする性質を利用してひずみ計測を行うもので、約 10mm 区間の 格子位置のひずみを±1µ程度の精度で計測が可能である²⁾.D 滑走路における FBG 方式のひずみ計の配置は、図 -1 に示す通りであり、それぞれのひずみ計の直上において、FWD 試験を実施し、載荷に伴う舗装内の水平方向の ひずみと路面のたわみの時系列を得た.ひずみおよびたわみのサンプリング周波数は、それぞれ 500Hz および 2000Hz とし、約 20 秒間のデータを収集した.試験は、平成 22 年 8 月および平成 23 年 2 月に実施し、図 -1 に示す 位置において載荷を行った.2 月の試験時の平均気温および平均路面温度は、それぞれ 9.5℃、9.7℃であり、また、8 月の試験では、それぞれ 20.2℃、26.2℃であった.FWD 試験の載荷条件は、載荷板直径を 450mm とし、100kN、150kN、200kN および 250kN の衝撃荷重を与えるものとした.路面のたわみの測定は、載荷板中央及び中央より 300、450、600、900、1500、2500mm の計 7 点の位置に差動トランス式の変位センサ(LVDT)を設置して実施した.

3. 試験結果

図・2 に、各載荷地点におけるたわみ曲線を示す.これは、200kN で載荷して得られたたわみの時系列より最大値 を抽出し、載荷板からの距離に応じてまとめたものであり、4 回の計測結果のうち 1 回目の結果を棄却して、3 回 の結果を平均して得られたものである.2 月および 8 月に実施した結果を比較すると、温度による影響が確認でき る.2 月および 8 月に実施した試験の載荷板直下のたわみの変動係数を求めると、それぞれ 1.6%、6.7%であった. このことは、アスファルトの剛性が小さい場合、路面のたわみが舗装を支持する床版の配置の影響を大きく受ける ことを示している.図・3 には、図・1 の P7 の位置で載荷した際の水平方向のひずみの計測結果が示されている.こ の図では、引張を正として表示しており、アウトリガーを路面に設置する前のひずみを 0 としている.載荷板直下 のセンサ U・2 および L・2 では、載荷に伴い、明瞭な応答が得られており、下層のひずみが大きいことがわかる.ま た、隣接するセンサにおいては、U・1 および L・1 で正、U・3 および L・3 で負のわずかな応答が確認できる.図・4 は、 載荷位置ごとに載荷板直下のセンサで得られたひずみの最大値をまとめたものである.図中の破線は、アスファル ト層の下の床版の固定境界を示しており、載荷位置に応じて、舗装内のひずみの発生状況が異なることが確認でき る.図・5 は、載荷荷重とひずみの関係を示しており、両者には、ほぼ線形関係があるものといえる.

キーワード ひずみ計測, FWD 試験, 舗装構造評価

連絡先 〒239-0826 神奈川県横須賀市長瀬 3-1-1 (独)港湾空港技術研究所 空港舗装研究チーム TEL 046-844-5641

-777-

土木学会第66回年次学術講演会(平成23年度)



4. まとめ

D 滑走路の桟橋上で FWD 試験を実施し、舗装内のひずみと路面のたわみ量を計測した結果、桟橋上の舗装の衝撃荷重に対する応答は、舗装の剛性や温度のみならず、床版の配置に大きく影響を受けることが確認された.

参考文献

1) 土木学会舗装工学委員会:FWD および小型 FWD 運用の手引き,舗装工学ライブラリー2,2002 年

2) 野口ら: D 滑走路の計測計画と長期モニタリングについて,東京国際空港技術報告会資料(第五回), 2008年

-778-