

## 水力発電所バレルコンクリートの中性化と内部拘束温度ひび割れの関連の研究

(株) 開発設計コンサルタント 正会員 ○野嶋潤一郎  
 (株) 開発設計コンサルタント 正会員 佐藤 孝史  
 はが野農業協同組合 正会員 篠原雄一郎  
 東洋大学大学院 工学研究科 正会員 中川 良隆

## 1. 概要

地球温暖化問題に代表される地球的規模の環境問題やエネルギー資源の枯渇が叫ばれている昨今、CO<sub>2</sub>の発生が最も少なく、かつ純国産エネルギーである水力発電所の社会的重要性は、ますます高まってくる。しかし、現在稼働中の水力発電所の多くは、建設後40年以上を経過しており、設備劣化の進行による機能損失が懸念されている。LCCを考慮した最適な維持管理を行っていくためにも、設備の劣化原因を把握し、適確な劣化予測手法を確立する事が望まれている。

そこで、水力発電所各種コンクリートについて中性化・凍害・擦り減り等の調査を行い、劣化程度の把握に努めた。本稿では、そのうち中性化の進行が大きい水車バレルコンクリートを選定し、中性化促進要因として、内部拘束温度ひび割れに着目して検討・考察した。

## 2. 中性化測定結果

水力発電工作物のうち、バレル・洪水吐・取水口・水槽・水圧鉄管架台・放水口・取水ダムについて、コンクリートの中性化深さの測定を行った。計測はドリル法で実施し、中性化深さデータを約850個採取した。中性化深さを、構造物種別と発電所経過年数で整理したグラフを図-1に示す。

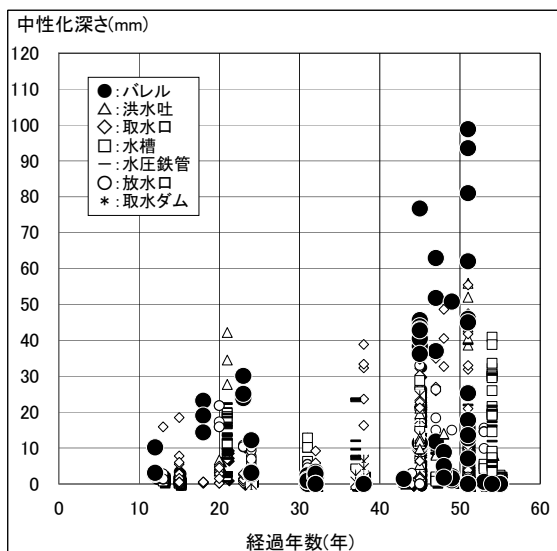


図-1 中性化深さと発電所経過年数

同図より、経過年数に応じて中性化深さのバラツ

キが大きいこと、水車バレルコンクリートの中性化深さが他の構造種別と比較して大きい事が分かった。またバレルコンクリートの中性化深さは、約100mmに達している個所や、経過年数が50年超でも中性化深さが0mmの箇所もあり、大きなバラツキがあることが分かった。

中性化速度は、環境条件(大気中の炭酸ガス濃度・温度・湿度等)を主とする外的要因の影響を受けることが知られている<sup>1)</sup>。バレルコンクリートは屋内に設置されていることから、屋外に設置されているコンクリート構造物と比較して、環境条件は一定である。またコンクリートの配合の多くは、フライアッシュB種、セメント量300kg/m<sup>3</sup>程度、セメント水比50~58%であり一定と言える。

そこでバレルコンクリートの中性化深さのバラツキは、環境条件・配合以外の要因と推測した。

## 3. 中性化深さと反発度の関係

中性化が進行したコンクリートは、細孔構造の組織が緻密化し、表面強度が向上することが報告されている。そこで、リバウンドハンマーを用いたコンクリート表面の反発度を測定した。バレルコンクリートの中性化深さと反発度の関係を図-2に示す。ここで、中性化深さは同一発電所の平均値を採用した。

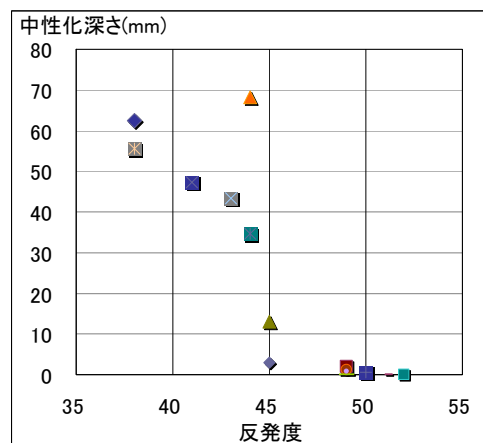


図-2 バレルの中性化深さと反発度

同図より、中性化深さの大きいコンクリートは反発度が小さい。中性化深さが小さいものは反発度が大きい。その境界は反発度45程度であることが分かった。したがって、今回の調査結果からは、中性化が進行しているバレルコンクリートの表面組織は、脆

キーワード マスコンクリート、中性化、内部拘束、温度解析

連絡先 〒101-0021 東京都千代田区外神田 2-16-2 第2DICビル 土木事業本部 水力・河川部 TEL03-3255-6244

弱化していることが推測できる。

#### 4. マスコンクリートの温度ひび割れに着目した解析

バレルコンクリートは壁厚 0.5～4.0m の円筒形状の構造物である。マスコンクリートの温度ひび割れに着目して、壁厚・打設時期・中性化深さの関係を図-3 にまとめた。ここで測定中性化深さは、経過年数がばらばらなので、岸谷式を用いて 55 年に揃えた。

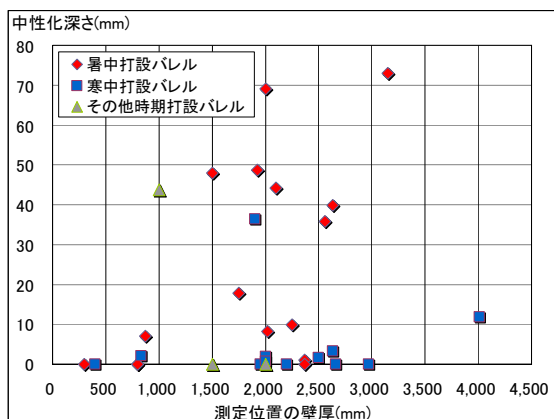


図-3 壁厚および打設時期と中性化深さとの関係

同図から、暑中打設バレル(6月～9月)は、壁厚と中性化深さの関係が右上がり傾向。一方、寒中打設バレル(11月～2月)は、この傾向を示さないものが多く見られる。したがってコンクリートの温度ひび割れが、中性化深さに起因しているのではないかと仮定で、温度応力解析を行った。

バレルコンクリートの温度上昇について、壁厚・打ち込み温度をパラメーターとした。解析プログラムは JCMAC2, セメントはフライアッシュ B 種, 単位量は  $300\text{kg/m}^3$ , 2 次元, 壁の高さを 1.5m, 壁厚を 1m, 4m, 打ち込み間隔 2 週間, 5 リフト, 打ち込み温度を  $5^\circ\text{C}$ ,  $25^\circ\text{C}$  の 4 ケースについて算定した。図-4 に壁厚 4m・打ち込み温度  $25^\circ\text{C}$ , 図-5 に壁厚 1m・打ち込み温度  $5^\circ\text{C}$  の最高温度時(3 リフト目)の層内温度分布を示す。

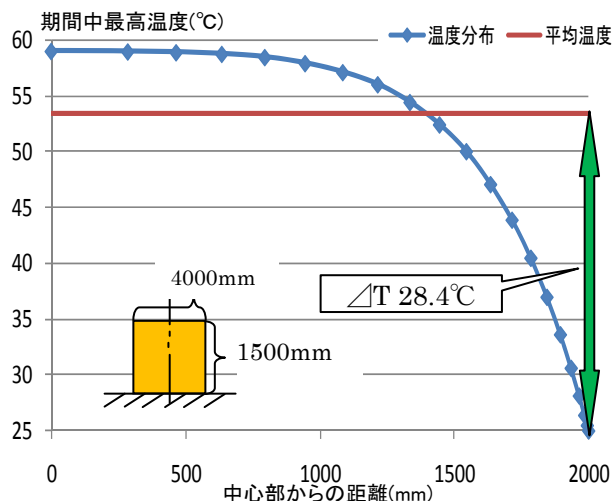


図-4 壁厚 4m 打ち込み温度  $25^\circ\text{C}$  の最高温度分布

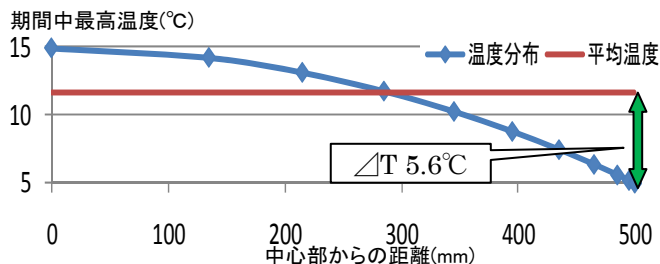


図-5 壁厚 1m 打ち込み温度  $5^\circ\text{C}$  の最高温度分布

葛西ら<sup>2)</sup>の研究によると、コンクリート内部温度が  $100^\circ\text{C}$  を超えると内部組織が変化して、塩分浸透抵抗性が低下することが示されている。図-4 より、コンクリートの最大到達温度は  $59^\circ\text{C}$  程度であった。よって、コンクリート表面の劣化は、高温履歴によるコンクリート組成変化が原因ではなく、内部拘束による温度ひび割れが想定できる。

4 ケースについて、表面部の内部拘束による温度応力の計算結果を表-1 に示す。

表-1 内部拘束による温度応力の計算結果

| 壁厚                        | 1m                |                    | 4m                |                    |
|---------------------------|-------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| 打ち込み温度                    | $5^\circ\text{C}$ | $25^\circ\text{C}$ | $5^\circ\text{C}$ | $25^\circ\text{C}$ |
| 最高温度( $^\circ\text{C}$ )  | 14.9              | 47.3               | 32.0              | 59.0               |
| 平均温度( $^\circ\text{C}$ )  | 11.6              | 40.0               | 25.0              | 53.4               |
| $\Delta T$ (平均温度-端部温度)    | 5.6               | 14.9               | 20.0              | 28.4               |
| 最高温度時(日)                  | 2日                | 1日                 | 5日                | 2.5日               |
| 発生引張応力( $\text{N/mm}^2$ ) | 0.75              | 1.57               | 2.91              | 4.20               |
| 割裂引張応力( $\text{N/mm}^2$ ) | 2.34              | 1.15               | 2.84              | 2.37               |
| 発生/割裂                     | 0.32              | 1.37               | 1.03              | 1.75               |

算定に当たり、ヤング率等は高炉 B 種(フライアッシュ B 種の値が得られない為:「マスコンクリートのひび割れ制御指針 2008」による)の値を使用した。

同表から、壁厚が厚く、打ち込み温度(外気温)が高いほど発生引張応力の値が大きい。内部拘束により、コンクリート測定面(表層部)にひび割れが生じ、中性化の進行を招いている可能性が大である。

#### 5. まとめ

以上の検討の結果、バレルコンクリートの中性化深さが大きい原因は、内部拘束による温度ひび割れと想定出来る。

バレルコンクリートは円筒形状をしていることから、昇温(≒最高温度)時のフープテンションにより、今回算定した 2 次元モデルよりも大きな引張りずみが発生し、より大きな中性化進行要因となることが考えられる。したがって 3 次元円筒モデルでの温度解析を行い、精度を上げていきたい。また現時点では、ドリル法による中性化深さをを用いた推論であることから、今後はコンクリートコアを採取し、電子顕微鏡観察等で細孔構造の観察を行い、中性化深さとの因果関係を明らかにする。

#### 参考文献

- 1) 和泉意登志; 喜多達夫; 前田照信. コンクリート構造物の耐久性シリーズ. 中性化. 技報堂出版, 1986
- 2) 葛西康幸; 河野広隆; 渡辺博志. 水和熱による高温履歴を受けた高強度コンクリートの塩分浸透性に関する検討. コンクリート工学年次論文集, 2003