個別要素法における接触モデルの改良

東電設計 正会員 ○中瀬 仁
飛鳥建設 正会員 沼田 淳紀

1. 目的

例えばせん断弾性波速度等を再現するように弾性系のパラメータ定めた場合、そのパラメータを用いた個別要素法による地盤の変形解析では、実際の土に比べて圧縮性が極めて小さくなる傾向がある¹⁾。これまでの検討で、浮力を作用させつつ、一旦接した粒子間には一定の引張力が作用する方法で試験体の初期状態を作成した場合、砂と同程度の圧縮特性を再現できるくらいに圧縮特性を改善することができた²⁾。本検討では、軟弱地盤のようなさらに圧縮性の強い土を再現できる新しい粒子間接触モデルを提案する。

2. 粒子接触モデル 図-1に提案する粒子接触モデルの構成関係を示す。接触の方向と局面としては、法線方向で圧縮時のみの改良である。従来のモデルでは、圧縮荷重 F と2粒子の接近量 δ が、ばね係数 K_2 の傾きをもつ線形の関係であるが、これを、荷重初期には K_2 より傾きの小さい K_1 、荷重 F が硬化点 F_P に達した後は、 K_2 となる非線形構成関係を導入する。この関係は特殊ではなく、土粒子は一般的に荷重初期に剛性が小さいと考えてよい¹⁾。

図-1 接触点における法線方向の構成関係

3. 三軸試験のシミュレーション 新しい粒子接触モデルの効果を確かめるため図-2に示すような三軸試験のシミュレーションを行った。排水試験に相当する解析条件とした。材料定数を表-1に、シミュレーション結果を図-3に示す。従来法および剛性比が0.1のシミュレーションについては、転がりまさつ係数を0.1、拘束圧を50kPaとした。それ以外については、転がりまさつ係数を0.05、拘束圧を50kPaとした。転がりまさつ係数が大きいほどせん断強度のピーク値は大きくなるとみてよい。剛性比が小さく、硬化点が大きいくほど応力ひずみ曲線の勾配が小さくなっている。また圧縮性も大きくなっている。実験は、軟弱地盤土に対する拘束圧50kPaの非排水試験であり、有効応力に基づいてグラフ化した。過剰間隙水圧は20kPa程度であった。剛性比：0.005、硬化点100Nのシミュレーション結果が、実験のグラフと良い一致を示している。

初期状態 圧縮後
図-2 三軸圧縮試験のシミュレーション例

4. 杭の貫入試験のシミュレーション 幅50cm奥行き20cm深さ10cmの軟弱地盤を模したフィールドの左端中央に幅2cm奥行き2cmの杭を5cm貫入するシミュレーションを試みた。軟弱地盤モデルは、三軸試験シミュレーションで実験を良好に再現した土粒子モデル(新モデルと称す)と同じものを用いた。図-4に結果を示す。新モデルと従来法にさほど差違が生じなかったのは、パッキングの影響ではないかと考えている。三次元シミュレーションは、2次元シミュレーションにおいて杭近傍の地盤が盛り上がるような不自然な挙動を改善した。

参考文献

- 1) 中瀬他：非圧縮性砂粒子の圧縮強度について、第45回地盤工学研究発表会、pp.399-400、2010。
- 2) 中瀬他：個別要素法における初期状態作成法が圧縮特性に与える影響、第65回土木学会全国大会年次学術講演会概要集、第III分野、pp.789-790、2010。

キーワード 軟弱地盤, 圧縮性, 杭

連絡先 〒110-0015 東京都台東区上野3-3-3 東電設計(株) 土木本部耐震技術部 TEL03-6372-5563

表-1 材料定数

平均粒径 (m)	0.05
密度 (t/m ³)	2.6
均等係数	1.2
法線方向ばね係数 (N/m), K_n (K_2)	1.0×10^{07}
接線方向ばね係数 (N/m), K_s	$K_s = K_n$
剛性比, R_k	0.1, 0.01, 0.005
硬化点, F_p (N)	10, 100
法線方向粘性減衰係数 (N・s/m), η_n	$\eta_n = 2 \times h_n \times (K_n \times m_{p50})^{0.5}$: h_n は法線方向減衰定数で 25% : m_{p50} は、平均粒径粒子質量
接線方向粘性減衰係数 (N・s/m), η_s	$\eta_s = 2 \times h_s \times (K_s \times m_{p50})^{0.5}$: h_s は接線方向減衰定数で 0.0006%
時間間隔 (s), dt	5.0×10^{06} $dt_{limit} = 0.3 (K_n \times m_{min})^{0.5}$: m_{min} は、最小粒径粒子質量 : dt は dt_{limit} より小さい値
要素間摩擦角 (°)	30
要素間転がり摩擦	0.1 (パッキング時), 0.05 (パッキング時), 0.1 (載荷時), 0.05 (載荷物時)

図-3 三軸試験シミュレーション

従来モデル

新モデル

(a) 側面

二次元 DEM のシミュレーション例

凡例

- 0.15cm ~
- 0.05cm ~ 0.15cm
- -0.5cm ~ 0.05cm
- -1.5cm ~ -0.5cm
- -2.5cm ~ -1.5cm
- ~ -2.5cm

(b) 正面

図-4 杭 5 cm 貫入時における鉛直変位分布